

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ
ปีการศึกษา 2550/ปีงบประมาณ 2550
งานประสานการวางแผน
โครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี

คำนำ

วัตถุประสงค์

รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2550 จัดทำขึ้นเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายในของโครงการจัดตั้งกองแผน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

ภารกิจที่รายงาน

โครงการจัดตั้งกองแผนงาน มีภารกิจหลักทั้งหมด 7 ภารกิจ โดยในแต่ละภารกิจจะมีตัวบ่งชี้ ที่รายงานกระบวนการทำงานตามวงจร PDCA-Par และมีการวิเคราะห์ตนเองด้วยระบบ SWOT Analysis

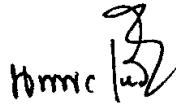
ช่วงเวลาที่ย่างาน

ช่วงเวลาในการรายงานผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2550 นับตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง วันที่ 31 พฤษภาคม 2551

เนื้อหาที่รายงาน

เนื้อหาที่รายงานประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของโครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี บทสรุปสำหรับผู้บริหาร ผลการดำเนินงานตามภารกิจและตัวบ่งชี้ของโครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี โดยการรายงานผลการดำเนินงาน จะประเมินตามตัวบ่งชี้ในการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA-Par และการประเมินตนเอง SWOT Analysis และกลยุทธ์/แผนพัฒนา ตามแนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพในปีที่ผ่านมา

ลงชื่อ.....



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นพพร เจริญทอง)

รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี

กันยายน 2551

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	1
สารบัญ	2
ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน	3
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	8
ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมินตามภารกิจ	10
ตารางแสดงผลการดำเนินงานและผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้	11
ผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษาที่รายงาน	13
แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา	67
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง	
ภาคผนวก	
- ภาคผนวก ก	71
- ภาคผนวก ข	75

ข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยงาน

ความเป็นมา

โครงการจัดตั้งกองแผนงาน ปัจจุบันเป็นงานประสานการวางแผน สังกัดกองบริการ การศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เป็นหน่วยงานกลาง ในการเสนอแนะนโยบาย หลักเกณฑ์ แนวปฏิบัติ รวมถึงจัดทำ รวบรวม วิเคราะห์ วิจัย และประสานงาน เกี่ยวกับงบประมาณและอัตรากำลัง จัดทำแผนและโครงการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ติดตามและประเมินผล แผนงาน โครงการต่าง ๆ ตลอดจนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนของมหาวิทยาลัย รวมถึงวางแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยสอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัดและยุทธศาสตร์ชาติ ดำเนินการวิจัย สถาบันและสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการวางแผนและพัฒนาการศึกษาและเผยแพร่แก่ผู้สนใจทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

วัตถุประสงค์และ/หรือภารกิจหลัก

1. เพื่อรวบรวมข้อมูลและให้บริการข้อมูลด้านต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหารงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งประสานงาน ร่วมมือและให้บริการข้อมูลแก่หน่วยงานภายนอก
2. เพื่อศึกษา วิเคราะห์ วิจัย ติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูล และแนวทางในการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพ
3. เพื่อวางแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับสถานการณ์ ยุทธศาสตร์จังหวัด และ ยุทธศาสตร์ชาติ
4. เพื่อจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสำหรับใช้เป็นกรอบ แนวทางของการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างเป็นระบบ
5. เพื่อจัดทำ รวบรวม วิเคราะห์งบประมาณและอัตรากำลังของมหาวิทยาลัย

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรที่มีความเข้มแข็ง ทันสมัย และเชื่อถือได้ เพื่อเป็นกลไกในการสนับสนุนการ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ รวมทั้งจัดการและจัดสรร ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

พันธกิจ

1. จัดทำแผนของมหาวิทยาลัย ทั้งแผนงาน แผนงบประมาณ แผนกำลังคน ติดตามและ ประสานงานการดำเนินงานของคณะ/หน่วยงานให้ปฏิบัติตามแผน
2. ทบทวน ปรับแผน และประเมินแผน
3. รวบรวมข้อมูลทั่วไปเพื่อใช้ประกอบการวางแผนและจัดสรรทรัพยากร
4. สร้างความเข้มแข็งของการวิจัยสถาบัน เพื่อสนับสนุนการวางแผนและพัฒนา
5. จัดทำผังแม่บทด้านกายภาพให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาของมหาวิทยาลัย

โครงสร้างส่วนราชการและการบริหาร

โครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี มีภารกิจรับผิดชอบด้านการวางแผนและนโยบาย การงบประมาณ การจัดสรรทรัพยากร การจัดทำข้อมูลสารสนเทศและงานวิจัยสถาบันในวิทยาเขต เพื่อการบริหาร และการพัฒนาวิทยาเขต ตลอดจนงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้รับมอบหมายจาก มหาวิทยาลัย โดยปฏิบัติหน้าที่ใน 2 ฐานะ ได้แก่ ฐานะเป็นฝ่ายนโยบายและแผนของวิทยาเขต และ ฐานะเป็นฝ่ายแผนงานของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี รายละเอียดเกี่ยวกับโครงการจัดตั้ง กองแผนงาน มีดังนี้

อัตรากำลัง

โครงการจัดตั้งกองแผนงาน มีอัตรากำลังรวมทั้งสิ้น 13 อัตรา จำแนกเป็นข้าราชการ 8 อัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย 3 อัตรา พนักงานราชการ 1 อัตรา และพนักงานเงินรายได้ 1 อัตรา ดังนี้

1. หน่วยธุรการ	จำนวน 2 อัตรา
2. หน่วยวิเคราะห์และประสานการวางแผน	จำนวน 2 อัตรา
3. หน่วยงบประมาณ	จำนวน 2 อัตรา
4. หน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง	จำนวน 5 อัตรา
5. หน่วยวิจัยสถาบัน	จำนวน 2 อัตรา
รวม	13 อัตรา

ขอบข่ายภาระงาน

1. หน่วยธุรการ มีขอบข่ายความรับผิดชอบ ดังนี้

- งานด้านธุรการ การเงิน บัญชี พัสดุ สารบรรณ และโต้ตอบเอกสารต่าง ๆ
- งานเลขานุการ
- งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้รับมอบหมาย

2. หน่วยวิเคราะห์และประสานการวางแผน มีขอบข่ายความรับผิดชอบ ดังนี้

- จัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี
- จัดทำแผนกลยุทธ์ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี
- ปรับปรุงแผนพัฒนาและแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับนโยบายของวิทยาเขต

มหาวิทยาลัย และยุทธศาสตร์ระดับชาติ

- วิเคราะห์โครงการเฉพาะกิจเพื่อเสนอขออนุมัติดำเนินการ
- การวิเคราะห์ความเป็นไปได้ของแผนงาน โครงการต่าง ๆ
- จัดทำและวิเคราะห์การจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
- การติดตามและประเมินผลแผนงาน/โครงการต่าง ๆ
- จัดทำแผนพัฒนาด้านต่าง ๆ ของวิทยาเขตและแผนทุกประเภท

- จัดทำและประสานงานกับคณะ/หน่วยงาน ด้านการจัดทำคำขอและวิเคราะห์อัตรากำลังของวิทยาเขตปัตตานี

- งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้รับมอบหมาย

3. หน่วยงานประมาณ มีขอบข่ายความรับผิดชอบ ดังนี้

- รวบรวมข้อมูล นักศึกษา วิเคราะห์หลักเกณฑ์ในการจัดทำคำขอต้งงบประมาณประจำปี โดยประสานงานกับกองแผนงาน สำนักงบประมาณ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- เสนอหลักเกณฑ์และแนวทางการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำ ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

- จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดทำงบประมาณเงินรายได้และงบประมาณแผ่นดินประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

- จัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

- จัดทำงบประมาณแผ่นดินประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

- ประสานการจัดทำงบประมาณแผ่นดิน งบประมาณเงินรายได้ กับคณะ/หน่วยงาน กองแผนงาน

- วิเคราะห์งบประมาณในภาพรวมของวิทยาเขตปัตตานี

- ประสานงานและจัดทำงบประมาณ โครงการต่าง ๆ กับคณะ/หน่วยงานภายในและภายนอกวิทยาเขต (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา/จังหวัดปัตตานี/สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 12 จังหวัดยะลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี ฯลฯ)

- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณเงินรายได้ประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

- จัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณแผ่นดินประจำปี (ตามแบบ สงป.)

- สรุปผล/ประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละไตรมาสทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ของวิทยาเขตปัตตานี

- วิเคราะห์ข้อมูลประกอบการชี้แจงคณะกรรมการวิสามัญพิจารณางบประมาณแผ่นดินประจำปี

- งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและได้รับมอบหมาย

4. หน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง มีขอบข่ายความรับผิดชอบ ดังนี้

- จัดทำฐานข้อมูลทางกายภาพ อาคาร สถานที่
- วางแผนและวิเคราะห์แผนพัฒนาทางกายภาพ
- จัดทำข้อมูลผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี ประโยชน์การใช้ที่ดิน
- ประสานงานเรื่องการก่อสร้าง
- ออกแบบ/เขียนแบบและประมาณราคากลางรายการสิ่งก่อสร้าง
- งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

5. หน่วยวิจัยสถาบัน มีขอบข่ายความรับผิดชอบ ดังนี้

- เก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานทุกประเภทที่เกี่ยวข้องเพื่อการวางแผนและการบริหารมหาวิทยาลัย

- ประมวลผลข้อมูลและจัดทำเอกสารข้อมูลสารสนเทศของวิทยาเขตเพื่อเผยแพร่
- ศึกษาวิจัยเฉพาะกิจตามนโยบายของวิทยาเขต
- จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี
- จัดแผนการรับนักศึกษาตลอดแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี
- เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ สังเคราะห์ และประสานงานในการพัฒนาระบบ

สารสนเทศ (MIS) เพื่อประโยชน์ในการบริหาร

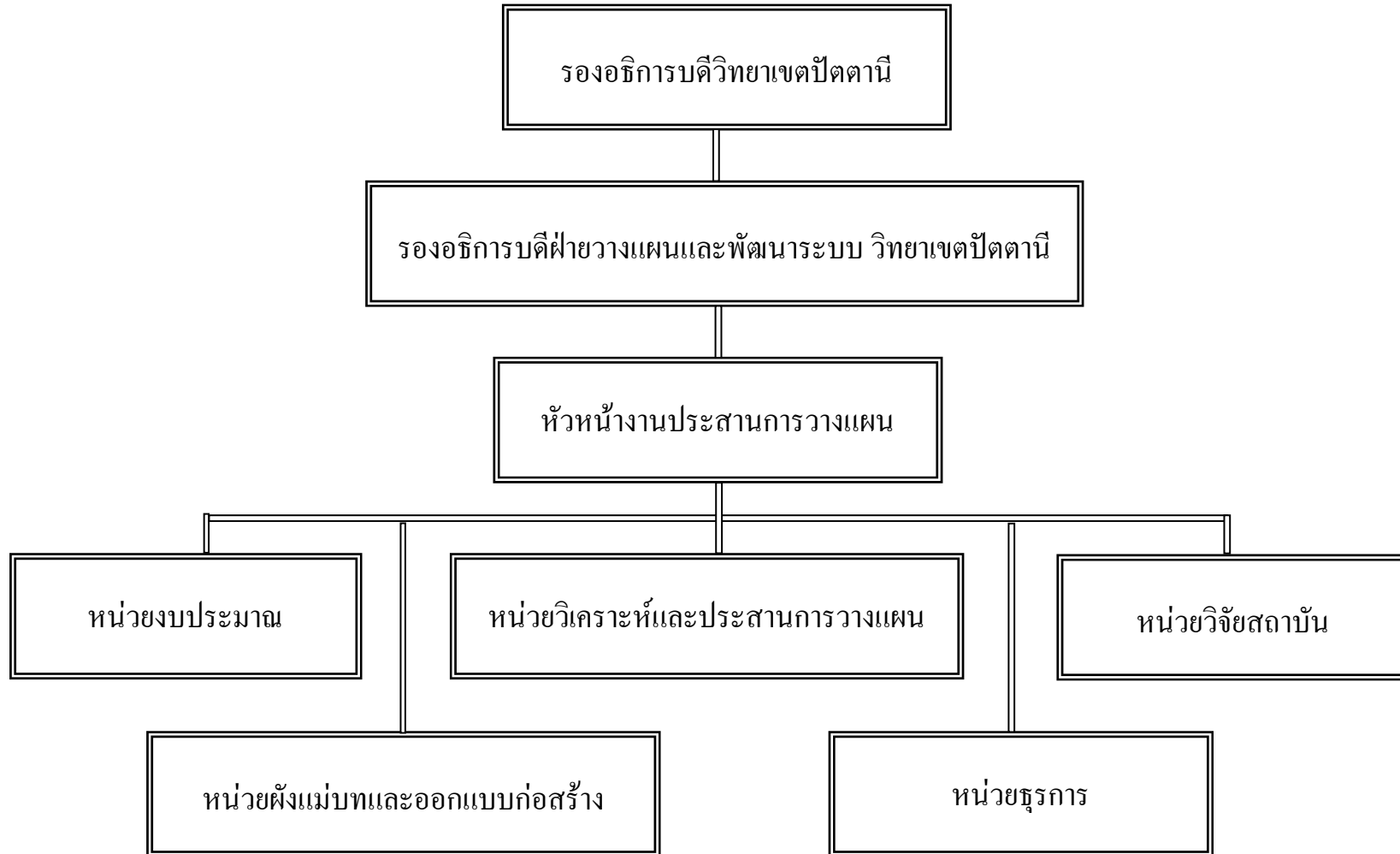
- จัดทำรายงานประจำปีของวิทยาเขตปัตตานี
- จัดทำข้อมูลภาระงาน
- จัดทำข้อมูลค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา
- จัดทำข้อมูลนักศึกษาใหม่
- ปรับปรุงและพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยงาน
- พัฒนาระบบข้อมูลอาคารสถานที่ เพื่อประโยชน์ต่อการบริหารจัดการทางด้านระบบ

สาธารณูปโภค ทั้งระบบไฟฟ้า ประปา และการจัดการด้านรายได้จากการเช่าสถานที่

- งานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องที่ได้รับมอบหมาย

โครงสร้างการบริหารงาน

งานประสานการวางแผน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี



บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

งานประสานการวางแผน เป็นหน่วยงานหนึ่งของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งกำลังดำเนินการจัดตั้งเป็น โครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี ประกอบด้วย 5 หน่วยงานย่อย ได้แก่ หน่วยธุรการ หน่วยวิเคราะห์และประสานการวางแผน หน่วยงบประมาณ หน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง และหน่วยวิจัยสถาบัน มีบุคลากรทั้งสิ้น 13 คน เป็นข้าราชการ 8 อัตรา พนักงานมหาวิทยาลัย 3 อัตรา และพนักงานเงินรายได้ 2 อัตรา

ในปีการศึกษา/ปีงบประมาณ 2550 งานประสานการวางแผนได้จัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพ ประจำปี 2550 ตามภารกิจหลัก 2 ภารกิจ 22 ตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

- ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ภารกิจร่วมของงานประสานการวางแผนได้ดำเนินการทั้งหมด 15 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดทั้งเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย เกณฑ์ของสำนักงานการอุดมศึกษา (สกอ.) หรือเกณฑ์ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มีทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการทำงานที่กำหนด
 - ตัวบ่งชี้ 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของงานประสานการวางแผน
 - ตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของบุคลากรงานประสานการวางแผนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - ตัวบ่งชี้ 1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ
 - ตัวบ่งชี้ 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ
 - ตัวบ่งชี้ 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร
 - ตัวบ่งชี้ 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน
- สำหรับตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินการบรรลุเป้าหมาย แต่ยังไม่บรรลุเกณฑ์ มีทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้

ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
- ตัวบ่งชี้ 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย

- ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ
- ตัวบ่งชี้ 1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้
- ตัวบ่งชี้ 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา
- ตัวบ่งชี้ 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล
- ตัวบ่งชี้ 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา

จากการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวมานั้น สามารถสรุปผลการประเมินในระดับภารกิจได้คะแนน 3.95 ซึ่งเป็นผลการประเมินในระดับดี ได้มาตรฐาน

- ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน

ภารกิจเฉพาะของงานประสานการวางแผนได้ดำเนินการทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายทุกตัวบ่งชี้ และมีการดำเนินการได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดโดยหน่วยงานแต่ละหน่วย ทุกตัวบ่งชี้

จากการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ดังกล่าวมานั้น สามารถสรุปผลการประเมินในระดับภารกิจได้คะแนน 4.81 ซึ่งเป็นผลการประเมินในระดับดีมาก ได้มาตรฐาน

จากผลการประเมินตนเองของงานประสานการวางแผนในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ทั้งตัวบ่งชี้อื่นๆ และตัวบ่งชี้เฉพาะ จะดำเนินการตามกระบวนการ โดยยึดหลัก PDCA-Par นั่นคือภารกิจของแต่ละหน่วยงานหรือแต่ละตัวบ่งชี้ จะมีแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน และนำไปปฏิบัติจริงให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมีการประเมินผลการดำเนินงาน และนำผลการประเมินมาประชุมร่วมกันในงานเพื่อหาทางแก้ไขต่อไป

นอกจากการดำเนินงานตามกระบวนการ PDCA-Par แล้ว แต่ละงานได้มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นในแต่ละงาน ตามกระบวนการ SWOT Analysis ซึ่งจะมีการนำเข้าไปประชุมของงานในแต่ละเดือน เพื่อประเมินตนเอง และหาแนวทางแก้ไขร่วมกัน

แบบฟอร์มที่ 6

ตารางสรุปคะแนนและผลการประเมิน (SAR-6)

ตารางสรุปคะแนนผลการประเมินตามภารกิจ

ลำดับ ที่	ภารกิจ	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	ผลการ ประเมิน
1	ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40	3.95	ดี
2	ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60	4.81	ดีมาก
	ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100	4.47	ดี

แบบฟอร์ม 7

ตารางแสดงผลการดำเนินงาน และผลการประเมินตามภารกิจและตัวบ่งชี้ (SAR-7)

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน	40.00											3.95	158.11
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผน ดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตาม แผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86		-		-		4	4	1	1	-	2.33	6.67
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86		-		-		100.00	90	3	1	-	5.00	14.30
1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษา (ระดับ) ****	2.86		-		-		1	1	1	1	-	2.33	6.67
1.4 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86		-		-		69	65	1	1	-	2.33	6.67
1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	2.85		-		-		4	4	3	1	-	5.00	14.25
1.6 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85		-		-		1	1	1	1	-	2.33	6.65
1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85		-		-		3	3	2	1	-	3.67	10.45
1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ ระดับบุคคล (ระดับ)***	2.85		-		-		7	5	2	1	-	3.67	10.45
1.9 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	2.86		-		-		100.00	80	3	1	-	5	14.30
1.10 กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86		-		-		3	3	3	1	-	5	14.30
1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-												
1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	2.86		-		-		7	6	3	1	-	5	14.30
1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.86		-		-		6	4	3	1	-	5	14.30
1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษภายใน (ระดับ)**	2.86		-		-		5	4	3	1	-	5	14.30

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ผลดำเนินงาน						เป้าหมาย 2550	ผลการประเมินตนเอง (คะแนน)				คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
		ตั้ง/หาร 2548	ปี 2548	ตั้ง/หาร 2549	ปี 2549	ตั้ง/หาร 2550	ปี 2550		ตามเกณฑ์ (1,2,3)	เทียบแผน (1,0)	พัฒนาการ (1,0)	รวม 5 คะแนน	
1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86		-		-		4	4	2	1	-	3.67	10.49
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน	60.00											4.81	288.57
2.1 มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของชาติ	8.57		-		-		5	5	3	1	-	5.00	42.85
2.2 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่	8.57		-		-		3	3	2	1	-	3.67	31.42
2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	8.58		-		-		4	4	3	1	-	5.00	42.90
2.4 มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาส่งก่อสร้าง	8.57		-		-		4	4	3	1	-	5.00	42.85
2.5 มีระบบและกระบวนการในการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี	8.57						5	5	3	1	-	5.00	42.85
2.6 กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่	8.57		-		-		4	4	3	1	-	5.00	42.85
2.7 ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำวิจัยสถาบัน หรือโครงการพัฒนางานสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี	8.57		-		-		4	4	3	1	-	5.00	42.85
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100.00											4.47	446.68

อธิบายสัญลักษณ์

* หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย

** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.

*** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.

**** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

หมายเหตุ

2550 หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ข้อตั้งข้อชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	4	-	-	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	1	1	-	2.33
ระดับคุณภาพ <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อย ปีละ 2 ครั้งและรายงานผลต่อผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานเป้าประสงค์ เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน งานประสานการวางแผน มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานในการดำเนินงานตามแนวทางของมหาวิทยาลัย (ปสพ. 1.1-01) มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย กระบวนการพัฒนางานภายใต้บริบทภารกิจที่รับผิดชอบ เช่น กฎหมาย ระเบียบ นโยบาย จากมหาวิทยาลัย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นำไปสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ เพื่อการพัฒนาภารกิจของงานประสานการวางแผน และแผนปฏิบัติงาน 1 ปี ซึ่งมีการกำหนดหน่วยผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน (ปสพ.1.1-02) มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน และกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน กำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน ใน 											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
ข้อตกลงตามภาระงาน (TOR) ตามแผนปฏิบัติงานประจำปี 2551
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ ดำเนินงานตามแผนและให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งระดับผู้บริหารและระดับปฏิบัติ โดยนำเข้าที่ประชุมงานประสานการวางแผน และนำเสนอในแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (ปสผ.1.1-03) เพื่อรับทราบทิศทางการดำเนินงานและกำหนดข้อตกลงร่วมกันในการนำไปปฏิบัติ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ - คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.1 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 2.33 คะแนน
เอกสารอ้างอิง : 1. ปสผ. 1.1-01 พระราชปณิธานของสมเด็จพระบรมราชชนก 2. ปสผ. 1.1-02 แผนปฏิบัติงานประจำปี 2550 งานประสานการวางแผน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 2. ปสผ.1.1-03 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550 สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :
1. จุดอ่อน - ยังไม่มีแผนกลยุทธ์ส่วนองงานประสานการวางแผนอย่างเป็นทางการ - บุคลากรไม่มีความชัดเจนในเรื่องของวิสัยทัศน์ พันธกิจ และการวัดระดับความสำเร็จแต่ละตัวบ่งชี้
2. จุดแข็ง - ผู้บังคับบัญชามีความรู้ ความสามารถด้านการพัฒนาและวางแผนกลยุทธ์ - บุคลากรให้ความร่วมมือในการพัฒนาตนเองเพื่อร่วมกันกำหนดแผนกลยุทธ์เพื่อไปสู่การปฏิบัติของแต่ละบุคคล
3. โอกาส - มหาวิทยาลัยมีนโยบายที่ชัดเจนให้ทุกหน่วยงานพัฒนาแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน
4. อุปสรรค -
5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา - มีการทบทวนในการจัดทำแผนกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และนโยบายของหน่วยเพื่อให้มีความชัดเจนในการปฏิบัติงาน - ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับเครื่องมือด้านการจัดการใหม่ ๆ เช่น Balanced Scorecard ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เป็นเครื่องมือที่ช่วยในการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติในทุกระดับ

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	90	-	-	100	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100	3	1	-	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>งานประสานการวางแผน มีแผนการทำงานตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด โดยทุกหน่วยงานจะมีข้อตกลงภาระงานของแต่ละงาน และดำเนินการขับเคลื่อนงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ได้ตกลงไว้ ทั้งนี้ การทำงานแบบมีเป้าหมายอย่างชัดเจนจะเป็นเครื่องมือที่ทำให้การดำเนินงานของกองบรรลุเป้าหมายมากที่สุด</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผนมีเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงาน กำหนดไว้ที่ร้อยละ 90.00 โดยมีผลการดำเนินงานของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดอยู่ที่ร้อยละ 100.00 ซึ่งถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผนมีภารกิจที่ต้องดำเนินงานทั้งหมด 2 ภารกิจ 22 ตัวบ่งชี้ มีตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงาน โดยไม่ต้องประเมินจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ที่ต้องรายงานและประเมินผลการดำเนินงานจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ และในปีนี้งานประสานการวางแผนมีตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยไม่มีตัวบ่งชี้ที่ไม่บรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ ดังนั้นการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดคิดเป็นร้อยละ 100.00</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.2 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ปสพ.1.13-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550 / ปีงบประมาณ 2550</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>											
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>การจัดเก็บข้อมูลพื้นฐาน ยังไม่เป็นระบบทุกเดือน เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงวิธีการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย จึงทำให้การจัดเก็บข้อมูลยังไม่ดีพอ</p>											
<p>2. จุดแข็ง</p> <p>- มีการติดตามผลการดำเนินงานในที่ประชุมของสำนักงานประกันคุณภาพเป็นประจำทุกเดือน</p>											
<p>3. โอกาส</p> <p>-</p>											
<p>4. อุปสรรค</p> <p>-</p>											
<p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <p>1. มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบในการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพของงาน</p> <p>2. มีการพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	1	-	-	1	มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	1	1	-	2.33
ระดับคุณภาพ 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 2. มีแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน 3. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย 4. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยน้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน 5. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของหน่วยงาน งานประสานการวางแผน ดำเนินงานภายใต้บริบทที่อยู่ระหว่างยกฐานะเป็นกองแผนงาน โดยคำนึงถึงหลักการมีส่วนร่วมจากบุคลากร และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี ในฐานะผู้กำกับการปฏิบัติงานของงานประสานการวางแผน (โครงการจัดตั้งกองแผนงาน) มีการนำแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตปัตตานีมาเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหน่วยงาน รวมถึงการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสม สู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปสผ.1.3-01) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.3 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 2.33 คะแนน											
เอกสารอ้างอิง : 1. ปสผ. 1.3-01 ร่างแผนกลยุทธ์วิทยาเขตปัตตานี											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :											
1. จุดอ่อน - ยังไม่มีแผนกลยุทธ์ของงานประสานการวางแผนอย่างเป็นทางการ - ยังไม่มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับแผนพัฒนาวิทยาเขตยังไม่เป็นรูปธรรม											

<p>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรให้ความร่วมมือเพื่อจัดทำแผนกลยุทธ์ของงาน - ได้มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของงานประสานการวางแผนในปีการศึกษา 2551 <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยหรือวิทยาเขต มีกรอบของแผนการพัฒนาดังชัดเจน และมีการกำหนดกลยุทธ์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ ในส่วนของสำนักงานอธิการบดี ซึ่งจะเป็นแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนของวิทยาเขต/มหาวิทยาลัย/ชาติ ต่อไป <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - เนื่องจากในปีการศึกษา 2550 งานประสานยังไม่มีแผนกลยุทธ์อย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน จึงยังไม่มีกรวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนกลยุทธ์ของงานกับแผนของมหาวิทยาลัยหรือวิทยาเขตอย่างเป็นรูปธรรม <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อจัดทำ/ทบทวนแผนกลยุทธ์ - จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีเพื่อวิเคราะห์ความสอดคล้องแผนกลยุทธ์หรือความซ้ำซ้อนของการดำเนินงาน

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	65	-	-	69	ร้อยละ 65-74	ร้อยละ 75-84	มากกว่าหรือ เท่ากับร้อยละ 85	1	1	-	2.33
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผน ได้มีการประเมินระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการของงานประสานการวางแผน โดย จำนวนบุคลากรที่ตอบแบบประเมินทั้งหมด 42 คน และนักศึกษาจำนวน 250 คน มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.41 (ปสพ.1.4-01.)</p> <p>ผลการวัดระดับความพึงใจ แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการให้บริการของงานประสานการวางแผน มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.49 เทียบเป็นร้อยละ 69.8 โดยผู้รับบริการพึงพอใจการปฏิบัติและบริการด้วยความสุภาพเรียบร้อย มากที่สุด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.63 หรือร้อยละ 72.6 2. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของงานประสานการวางแผน มีผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 หรือร้อยละ 67.8 โดยผู้รับบริการพึงพอใจการปฏิบัติงานด้วยความรวดเร็ว มากที่สุด โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับ 3.47 หรือร้อยละ 69.4 <p>ในการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ประจำปี 2550 นั้น งานประสานการวางแผน ได้รับมอบหมายจากวิทยาเขตปัตตานี ให้เป็นหน่วยงานกลางในการดำเนินการประเมิน โดยหน่วยวิจัยสถาบัน เป็นฝ่ายศึกษาวิเคราะห์ สำหรับระดับความพึงพอใจในภาพรวมของวิทยาเขตปัตตานีในส่วนของบุคลากรเป็นผู้ประเมิน อยู่ในระดับมาก คือ 3.80 หรือร้อยละ 76.0 และระดับความพึงพอใจของนักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง คือ 3.33 หรือร้อยละ 66.6</p> <p>ผลการประเมินระดับความพึงพอใจต่อการให้บริการของงานประสานการวางแผนเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.4 ที่ปรับค่าคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 2.33 คะแนน</p>											
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ปสพ.1.4-01 รายงานผลการศึกษา ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี</p>											
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p> <p>1. จุดอ่อน</p> <p>ผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในครั้งนี้ แยกผลการประเมินระหว่างบุคลากรและนักศึกษา สำหรับบุคลากรที่ตอบแบบประเมินมีจำนวนน้อยมาก เนื่องจากบุคลากรให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมินค่อนข้างน้อย สำหรับในส่วนของนักศึกษา เนื่องจากงานประสานการวางแผน ไม่ได้ให้บริการโดยตรงกับนักศึกษา นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้รับการบริการจริง แต่ตอบแบบ</p>											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ : 1.4 ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***

ประเมินตามความรู้สึกที่มีต่อเจ้าหน้าที่ และในการประเมินผลระดับความพึงพอใจในครั้งนี้ มีการวิเคราะห์ในภาพรวมของหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดีทั้งหมด ซึ่งแต่ละงานมีข้อคำถามในการประเมินแตกต่างกัน จึงทำให้ผลการประเมินจึงไม่เป็นประเด็น เดียวกัน ซึ่งจะมีการปรับปรุงต่อไป

2. จุดแข็ง

-

3. โอกาส

-

4. อุปสรรค

ขาดความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจากบุคลากร

5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา

ในการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจของทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดีในครั้งต่อไป ควรมีการวางแผนร่วมกันเพื่อกำหนดข้อคำถามให้เป็นไปในลักษณะเดียวกัน เพื่อผลการประเมินที่ได้สามารถวัดประสิทธิภาพการทำงานเป็นไปในลักษณะเดียวกัน

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของงานประสานการวางแผน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	4	-	-	4	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย 4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบ โปร่งใส ตรวจสอบได้ งานประสานการวางแผนมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี เป็นผู้กำกับดูแลการปฏิบัติงานของบุคลากรให้เป็นไปตามนโยบายและเป้าหมายที่วางไว้ กระบวนการได้มาซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี เป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2552 (ปสพ.1.5 - 01) 2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี บริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล และใช้ศักยภาพของผู้นำ โดยยึดหลักการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมจากทุกคณะ/หน่วยงาน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้เพื่อความร่วมมือ ร่วมใจ กันช่วยกันดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามพันธกิจและเป้าหมายโดยรวมของสำนักงานอธิการบดีและวิทยาเขต ดังนี้ 1) การบริหารภายในงานประสานการวางแผน รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี มีการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล โดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำในการที่จะดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งจะมีการประชุมเพื่อชี้แจงงานที่ต้องดำเนินและเพื่อการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานในทุกภารกิจของงานประสานการวางแผนในทุกเดือน โดยในรอบปี 2550 มีการประชุม 7 ครั้ง มีความโปร่งใส ความยุติธรรมในการบริหารงาน ไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการพิจารณาความดี ความชอบ การรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร การเปิดโอกาสให้บุคลากรได้เสนอแนวทางในการพัฒนางานของตนที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายตามภารกิจ 2) การบริหารในภาพรวมของวิทยาเขตปัตตานี รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของงานประสานการวางแผน</p>
<p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี มีการนำเสนอแต่งตั้งคณะทำงานชุดต่างๆ ประกอบด้วยบุคลากรจากทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดนโยบาย แนวทางปฏิบัติ ที่ชัดเจน อันนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และรายงานผลการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี รับทราบ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ● กำกับดูแล ติดตามการปฏิบัติงานตามภารกิจของงานประสานการวางแผน ในเรื่องของการวิเคราะห์ การจัดตั้งหน่วยงาน/สาขาวิชาใหม่ การขอตำแหน่งตำแหน่งเพิ่มเติม งานวิจัยสถาบัน การติดตามความก้าวหน้างานก่อสร้าง การจัดทำ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นต้น ● การแต่งตั้งคณะทำงาน โครงการจัดตั้งคณะพยาบาลศาสตร์ ● คณะกรรมการกำหนดค่าธรรมเนียมการศึกษา ● คณะกรรมการดูแลระบบความปลอดภัยของวิทยาเขต ● คณะกรรมการการสรรหาพนักงานราชการของวิทยาเขตปัตตานี ● การประชุมร่วมกันกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ประชาชนรอบมหาวิทยาลัย และบุคคลที่เกี่ยวข้อง ในกรณีของการใช้ที่ดินของมหาวิทยาลัย เพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน ● นอกจากนี้ยังมีการประชาสัมพันธ์รับข้อกล่าวหาเรื่องราวต่างๆ ผ่านระบบ E-mail เพื่อแจ้งข่าวสารในเรื่องต่างๆ ให้ประชาคมได้รับทราบ <p>3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในมหาวิทยาลัย ทุกปีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบต้องทำข้อตกลงปฏิบัติราชการ (TOR) และรับการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานตามที่กำหนดไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัย โดยในปี 2550 มีการประเมิน 2 ครั้ง</p> <p>4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมินและดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน งานประสานการวางแผนไม่มีจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร แต่เป็นไปตามนโยบายของวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยในการให้ผู้บริหารเข้าร่วมในโครงการพัฒนาศักยภาพตามภารกิจที่เกี่ยวข้อง โดยในรอบปี 2550 ที่ผ่านมา รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี เข้าร่วมประชุม/อบรม/สัมมนา ในหลายเรื่อง ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับฟังการบรรยาย เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษากับการพัฒนามหาวิทยาลัย ณ อาคารเรียนรวม คณะแพทยศาสตร์ 2. ประชุมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำรายงานประกันคุณภาพ ณ ห้องมะเดื่อ คณะมนุษยศาสตร์ฯ 3. เข้าร่วม โครงการเสวนา 40 ปี มอ.ปัตตานี ในสายตาผู้บริหารในอดีต 4. เข้าร่วมประชุมการอภิปรายปัญหาการวิเคราะห์ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานจากการใช้จ่ายงบประมาณ (PART) ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย 5. ประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดทำแผนงาน/โครงการตามยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ โรงแรมไดอิชิ หาดใหญ่ สงขลา 6. ประชุมเชิงปฏิบัติการ การดำเนินกิจกรรมบนระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อพัฒนาศึกษา ครั้งที่ 18 มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.5 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของงานประสานการวางแผน</p>
<ol style="list-style-type: none"> 7. ประชุมรับมอบนโยบายการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2552 โรงแรมอะเดรียดิก กรุงเทพมหานคร 8. ประชุมกรรมการบริหารความเสี่ยง ห้องประชุมทางไกลวิทยาเขตปัตตานี 9. ประชุมพิจารณายุทธศาสตร์การพัฒนาระบบวิทยากรมนุษย์ในจังหวัดชายแดนภาคใต้ ห้องประชุม ศอ.บต. ยะลา 10. ประชุมเกี่ยวกับนโยบายในการรณรงค์ลดการใช้พลังงาน และประหยัดพลังงานน้ำมันเชื้อเพลิง กระแสไฟฟ้า และน้ำประปา 11. ประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อชี้แจงการวางแผนพัฒนาการอุดมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ ณ หาดแก้ว รีสอร์ท สงขลา 12. ประชุมระดมความคิด แผนพัฒนาและยกระดับอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้าเกษตร โรงแรมซีเอส ปัตตานี 13. โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การบูรณาการการประกันคุณภาพฯ โรงแรมลีการ์เดนส์ พลาซ่า หาดใหญ่ สงขลา 14. ประชุมจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปสพ. 1.5 – 01 พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ พ.ศ. 2522
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน ไม่มีการจัดบันทึกการประชุมงานในแต่ละครั้งอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อนำไปอ้างอิง 2. จุดแข็ง ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถและศักยภาพ และบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาล 3. โอกาส - 4. อุปสรรค - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.6 มีการพัฒนาสถาบันคู่องค์กรแห่งการเรียนรู้											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	1	-	-	1	มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 4 ข้อแรก	1	1		2.33
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 3. การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ มีการวางแผนและนโยบายในการเผยแพร่ความรู้แก่บุคลากร เพื่อให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยที่ผ่านมานางานประสานการวางแผนให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความรู้ของนักวิเคราะห์นโยบายและแผน การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารงานก่อสร้างของวิศวกร ทั้งที่วิทยาเขตและมหาวิทยาลัยจัดขึ้น เพื่อสร้างความรู้ และเข้าใจ และจะนำมาดำเนินการจัดทำแผนการจัดการความรู้ต่อไป 2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ยังไม่มีการดำเนินการ 3. การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100 ยังไม่มีการดำเนินการ 4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ ยังไม่มีการดำเนินการ 5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.6 มีการพัฒนาสถาบันผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้
<p>ยังไม่มีผลการดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.6 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 2.33 คะแนน</p>
เอกสารอ้างอิง:
-
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ul style="list-style-type: none"> บุคลากรยังขาดการให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการความรู้ 2. จุดแข็ง <ul style="list-style-type: none"> 2.1 บุคลากรมีประสบการณ์ ศักยภาพ และมีอุปกรณ์ เครื่องไม้เครื่องมือที่พร้อมจะดำเนินการเรื่องการจัดการความรู้ 3. โอกาส <ul style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัย/วิทยาเขตมีนโยบายชัดเจนในการพัฒนาองค์กรสู่การเรียนรู้ 4. อุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> สร้างความตระหนักในเรื่องการจัดการความรู้ให้แก่บุคลากร กำหนดเป็นข้อตกลงเกี่ยวกับภาระที่บุคลากรของงานประสานการวางแผนต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม สร้างเครือข่ายนักวิเคราะห์นโยบายและแผน เพื่อดำเนินการในเรื่องของ CoP

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.85	3			3	มีการ ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ 3 - 4 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ ครบ ทุกข้อ	2	1	-	3.67
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง งานประสานการวางแผนไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นทางการ แต่อาศัยวิธีการให้หัวหน้าหน่วยทุกหน่วยงาน รับผิดชอบในการทำงานการบริหารความเสี่ยงร่วมกันของงานประสานการวางแผน โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งเป็นผู้บริหารสูงสุดของงานฯ เป็นคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามคำสั่งมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ในการวางแผนและติดตามระบบบริหารความเสี่ยง และส่งเสริมกิจกรรมการควบคุมภายใน มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง งานประสานการวางแผนได้ดำเนินการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือ 											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.7 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา</p>
<p>ความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมาย มาตั้งแต่ปีการศึกษา 2547 แต่ยังคงดำเนินการไม่ครบในทุกภารกิจ ซึ่งงานประสานการวางแผนจะได้ดำเนินการให้ครบและ จัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยงเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p> <p>3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>งานประสานการวางแผนได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง และแผนปฏิบัติการเพื่อใช้ในการลดความเสี่ยงจากการปฏิบัติงานจริง โดยงานประสานการวางแผนมีการดำเนินการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและนำไปสู่การปฏิบัติจริงในส่วนของหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง ซึ่งถือเป็นหน่วยที่มีความเสี่ยงสูงสุด ที่สมควรจะต้องจัดทำอย่างเร่งด่วน (ปสผ. 1.7-01)</p> <p>4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทางและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน</p> <p>ยังไม่ได้ดำเนินการ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.7 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 3.67 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>1. ปสผ. 1.7 - 01 เอกสารแผนบริหารความเสี่ยง</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <p>1. จุดอ่อน บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2. จุดแข็ง 2.1 บุคลากรมีความรู้ในการนำไปใช้ปฏิบัติงานจริงได้</p> <p>3. โอกาส -</p> <p>4. อุปสรรค -</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักให้แก่บุคลากรในเรื่องของการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ ระบุปัจจัยเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของงานประสานการวางแผน โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วม</p>

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ข้อตัวบ่งชี้ 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.85	5	-	-	7	มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5-7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	2	1	-	3.67
ระดับคุณภาพ											
<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<ol style="list-style-type: none"> มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในหน่วยงาน มีการกำหนดแนวทางการประเมินผลในแผนปฏิบัติงานของงานประสานการวางแผน โดยการประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ (ปสส. 1.4-01) มีแผนงานการประเมินผลภายในหน่วยงาน แผนงานการประเมินผลภายในของงานประสานการวางแผน โดยกำหนดให้มีการประเมินแผนและผลการปฏิบัติงานรายปีตามข้อตกลงภาระงานและชั่วโมงปฏิบัติงานจริงของบุคลากร (มาตรฐานภาระงาน) ให้เป็นไปตามข้อตกลงของงาน (ปสส. 1.8-01) มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน ทั้งในระดับของแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี หรือระดับโครงการ/กิจกรรม มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์และตัวบ่งชี้ระดับกลยุทธ์ (KPI) ของงานประสานการวางแผน และแผนปฏิบัติงานประจำปี (ปสส.1.1-01) มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงาน โดยกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย งานประสานการวางแผน มีการนำแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตปัตตานีมาเป็นแนวทางการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาหน่วยงาน รวมถึงการปรับปรุงแผนปฏิบัติงานให้เหมาะสม สู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (ปสส.1.3-01) 											

<p>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ข้อตัวบ่งชี้ 1.8 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล</p> <p>งานประสานการวางแผน มีการกำหนดเป้าประสงค์ รวมทั้งวิเคราะห์ความเชื่อมโยงภายในแผนกลยุทธ์ของวิทยาเขตปัตตานี ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย เพื่อยืนยันว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ และแผนปฏิบัติงานของงานประสานการวางแผน มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (พ.ศ. 2551-2555) (ปสพ. 2.1-04) ในการนำแผนองค์กร ไปปฏิบัติฐานะหน่วยงานสนับสนุนที่รับผิดชอบด้านนโยบายและแผนของวิทยาเขตปัตตานี</p> <p>5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน</p> <p>งานประสานการวางแผนยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ในระดับวิทยาเขตและระดับมหาวิทยาลัย ด้วยการถ่ายทอดตัวบ่งชี้จากระดับกลยุทธ์ลงสู่ระดับบุคคลในแผนปฏิบัติงานรายปี ประกอบไปด้วยโครงการ/กิจกรรม เป้าหมาย ระดับโครงการ/กิจกรรม และผู้รับผิดชอบ สามารถนำแผนปฏิบัติงานรายปีใช้ประกอบการพิจารณาการปฏิบัติงานรายบุคคล และในภาพรวมของหน่วยงานได้ และนำตัวบ่งชี้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาไปใช้เป็นตัวบ่งชี้ในแผนปฏิบัติงาน 1 ปี</p> <p>6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ</p> <p>งานประสานการวางแผนมีระบบการติดตามผลการดำเนินงานตามประเภทของตัวบ่งชี้ที่รับผิดชอบ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินผลการดำเนินงาน ตามตัวบ่งชี้ (PI) ระดับแผนปฏิบัติงาน 1 ปี ของทุกหน่วย - มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้การประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ในรอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน - มีการรายงานและประเมินผลตัวบ่งชี้ตาม TOR ของบุคลากรในการพิจารณาผลการปฏิบัติงานปีละ 2 ครั้ง <p>7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง</p> <p>มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ มีการประเมินผลการดำเนินงานแผนปฏิบัติงานรายโครงการ กิจกรรม ตามที่บุคลากรรับผิดชอบ</p> <p>8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหาร ไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ</p> <p>การดำเนินการสำหรับตัวบ่งชี้ในการประเมินผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของสถาบันอุดมศึกษา ยังไม่มีการพิจารณาเชื่อมโยงผลการดำเนินงานกับการจัดสรรเงินรางวัลให้แก่บุคลากร</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 2 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.8 เทียบคะแนนพัฒนาการเท่ากับ 3.67 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปสพ. 1.1-01 แผนปฏิบัติการประจำปี 2551 งานประสานการวางแผน 2. ปสพ. 1.3-01 ร่างแผนกลยุทธ์ วิทยาเขตปัตตานี 3. ปสพ. 1.4-01 รายงานผลการศึกษา ความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 4. ปสพ. 1.8-01 เอกสารมาตรฐานกำหนดภาระงาน 5. ปสพ. 2.1-04 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปี 2551-2555 (ฉบับปรับปรุง มีนาคม 2551)

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของบุคลากรงานประสานการวางแผนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	80	-	-	100	ร้อยละ 1-54	ร้อยละ 55-79	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80	3	1	-	5
<p>รายละเอียดผลการดำเนินงาน</p> <p>การดำเนินการพัฒนาบุคลากรนับเป็นส่วนหนึ่งของภารกิจที่จำเป็นจะต้องมีอย่างต่อเนื่อง งานประสานการวางแผน สนับสนุนให้บุคลากรภายในกองได้มีโอกาสในการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ เพื่อนำความรู้ที่ได้มาประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาองค์กร ทั้งในระดับหน่วยงานภายในและในภาพของมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> <p>แผนการพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนในปีการศึกษา 2550 ของงานประสานการวางแผนได้กำหนดไว้ที่ร้อยละ 80 โดยงานประสานการวางแผนมีผลการดำเนินงานของบุคลากรอยู่ที่ร้อยละ 100 ซึ่งถือว่าบรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนที่วางไว้ในปีการศึกษา 2550 บุคลากรของงานประสานการวางแผนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาบุคลากรงานประสานการวางแผน ระหว่างวันที่ 15-17 มิถุนายน 2550 ณ จังหวัดสตูล (ปสพ.1.9-01) 2. โครงการสัมมนาการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของบุคลากร สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน 2550 (ปสพ.1.9-02) 3. โครงการศึกษาดูงานด้านบริหารจัดการและระบบ E-Office ระหว่างวันที่ 8-14 สิงหาคม 2550 (ปสพ.1.9-03) 4. โครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้โครงการ IMT-GT UNINET รุ่นที่ 2 ระหว่างวันที่ 24-27 กันยายน 2550 ณ ประเทศมาเลเซีย (ปสพ.1.9-04) 5. โครงการอบรมหลักสูตร ผู้ตรวจสอบอาคาร รุ่นที่ 1 ระหว่างวันที่ 17 พฤศจิกายน-15 ธันวาคม 2550 ณ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (ปสพ.1.9-05) 6. โครงการส่งเสริมการใช้ Communication Platform เพื่อการสื่อสารในองค์กร ระหว่างวันที่ 17-18 ธันวาคม 2550 (ปสพ.1.9-06) 7. โครงการสัมมนาเทคนิคการทำผลงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน ระหว่างวันที่ 6-7 มีนาคม 2551 (ปสพ.1.9-07) 8. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิดในการแก้ปัญหาการเขียนรายงานประเมินคุณภาพการศึกษา ระหว่างวันที่ 10 มีนาคม 2551 (ปสพ.1.9-08) 											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของบุคลากรงานประสานการวางแผนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>
<p>9. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Mambo เว็บไซต์สำเร็จรูป ระหว่างวันที่ 17-18 มีนาคม 2551 (ปสผ.1.9-09)</p> <p>10. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวางแผนการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ ระหว่างวันที่ 17-25 มีนาคม 2551 ณ กรุงเทพมหานคร และประเทศฟิลิปปินส์ (ปสผ.1.9-10)</p> <p>11. โครงการพัฒนาคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระหว่างวันที่ 22-24 พฤษภาคม 2551 ณ จังหวัด นครศรีธรรมราช (ปสผ.1.9-11)</p>
<p>จากโครงการข้างต้นนี้ เป็นการเข้าร่วมโครงการพัฒนาความรู้ภายในประเทศ 9 โครงการ และโครงการพัฒนาความรู้ใน ต่างประเทศ 2 โครงการ รวมทั้งสิ้น 11 โครงการ ดังนั้นบุคลากรสำนักงานประกันคุณภาพที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ ในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศร้อยละ 100</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.9 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <p>ปสผ.1.9-01 เอกสารโครงการพัฒนาบุคลากรงานประสานการวางแผน</p> <p>ปสผ.1.9-02 เอกสารโครงการสัมมนาการปรับปรุงและพัฒนาการทำงานของบุคลากร สำนักงานอธิการบดีวิทยาเขตปัตตานี</p> <p>ปสผ.1.9-03 เอกสารโครงการคู่มือด้านบริหารจัดการและระบบ E-office</p> <p>ปสผ.1.9-04 เอกสารโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของบุคลากรสายสนับสนุน ภายใต้โครงการ IMT-GT UNINET</p> <p>ปสผ.1.9-05 เอกสารโครงการอบรมหลักสูตร ผู้ตรวจสอบอาคาร</p> <p>ปสผ.1.9-06 เอกสาร โครงการส่งเสริมการใช้ Communication Platform เพื่อการสื่อสารในองค์กร</p> <p>ปสผ.1.9-07 เอกสารโครงการสัมมนาเทคนิคการทำผลงานของข้าราชการและพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุน</p> <p>ปสผ.1.9-08 เอกสาร โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการ การระดมความคิดในการแก้ปัญหาการเขียนรายงานประเมินคุณภาพ การศึกษา</p> <p>ปสผ.1.9-09 เอกสารโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ Mambo เว็บไซต์สำเร็จรูป</p> <p>ปสผ.1.9-10 เอกสาร โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการวางแผนการจัดการศึกษาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดน ภาคใต้</p> <p>ปสผ.1.9-11 เอกสาร โครงการพัฒนาคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis) :</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรในฝ่ายบางคนยังไม่ค่อยให้ความร่วมมือหรือแสดงความกระตือรือร้นที่จะพัฒนาตนเองในการหาความรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในหน้าที่หรือภารกิจที่ตนรับผิดชอบเท่าที่ควร - ไม่มีมีการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับโครงการพัฒนาตนเอง

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.9 ร้อยละของบุคลากรงานประสานการวางแผนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p>
<p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรส่วนใหญ่ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาตนเองสูง ซึ่งเป็นแนวทางในการนำความรู้ที่ได้มาใช้ในการพัฒนางาน <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - <p>5. กลยุทธ์ /แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีแผนระยะยาวในการส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพ - มีการส่งเสริมและกระตุ้นให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการพัฒนาตนเอง

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.10 กิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	3	-	-	3	มีการ ดำเนินการ การ 1 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ การ 2 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ การ ครบ ทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. มีแผนจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี และมาตรฐาน 5 ส./มาตรฐานคุณภาพอื่นๆ 2. มีการดำเนินการตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 3. มีการดำเนินการตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส. เพื่อใช้เป็นแนวทางพัฒนาต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส. มีแผนจัดกิจกรรม 5 ส. ประจำปี และมาตรฐาน 5 ส./มาตรฐานคุณภาพอื่นๆ งานประสานการวางแผน ได้เข้าร่วมกิจกรรม 5 ส. ของสำนักงานอธิการบดีมากกว่า 10 ปี โดยเริ่มดำเนินงานประสานการวางแผนอยู่ภายใต้กรอบของกองบริการการศึกษา ต่อมางานประสานการวางแผนได้แยกส่วนภายใน โดยให้มีสายงานที่ขึ้นกับวิทยาเขตโดยตรง งานประสานการวางแผนไม่ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ แต่อาศัยวิธีการของการให้หัวหน้าหน่วยทุกหน่วยของงานประสานการวางแผน ประชุมร่วมกันในการดำเนินการต่างๆ ที่เกี่ยวกับกิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ โดยจะร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ การจัดทำคำขวัญประจำหน่วยงาน จัดทำมาตรฐาน 5 ส. (ปสพ. 10-01) มาตรฐานการคิดภาระงาน (Load Unit) (ปสพ. 10.02) ทั้งนี้โดยผ่านการเข้ารับทราบนโยบายและแนวทางในเรื่องของกิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ ที่สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานีดำเนินการ งานประสานการวางแผนมีแผนในการจัดกิจกรรม 5 ส. โดยกำหนดให้บุคลากรทุกคนร่วมกันทำกิจกรรม 5 ส. ในทุกวันๆ ละครึ่งชั่วโมง ในทุกวัน หรือทุกวันพฤหัสบดีเป็นอย่างน้อย พร้อมทั้งกำหนดจัดกิจกรรม Big Cleaning Day ตามที่สำนักงานอธิการบดีกำหนดให้จัดพร้อมกัน และมีแผนในการจัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงาน และการรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนปีละ 2 ครั้ง ตามที่มหาวิทยาลัยและสำนักงานอธิการบดีกำหนด งานประสานการวางแผนได้กำหนดมาตรฐาน 5 ส. มาตรฐานการคิดภาระงาน เพื่อเป็นแนวทาง คู่มือ ในการดำเนินการกิจกรรมให้เป็นมาตรฐาน อันจะนำไปสู่ผลงานที่มีคุณภาพต่อไป โดยได้มีการปรับปรุงมาตรฐาน 5 ส. และมาตรฐานการคิดภาระงานเป็นระยะ หลังจากมีการนำไปใช้ โดยเฉพาะในเรื่องของมาตรฐานการคิดภาระงาน											
2. มีการดำเนินการตามแผนน้อยกว่าร้อยละ 80 และ 3. มีการดำเนินงานตามแผนมากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80 และมีการประเมินผลการจัดกิจกรรม 5 ส. เพื่อเป็นแนวทาง											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.10 กิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ</p>
<p>พัฒนาต่อไป</p> <p>ในปี 2550 งานประสานการวางแผนมีแผนในการดำเนินการ ใน 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วางแผนกิจกรรม 5 ส. ของงานประสานการวางแผน 2. การทบทวนมาตรฐานการคิดภาระงานของงานประสานการวางแผน <p>ทั้งสองกิจกรรมงานประสานการวางแผนได้ดำเนินการครบทั้ง 2 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>กิจกรรม 5 ส. มีการจัดกิจกรรม Big Cleaning Day ปีละ 1 ครั้ง และกำหนดให้ทุกวันพฤหัสบดีให้ทุกคน ร่วมกันทำกิจกรรม 5 ส. รวมถึงมีการทบทวนมาตรฐานการคิดภาระงานของงานประสานการวางแผน โดยอาศัยการประชุมร่วมกันในงาน</p> <p>สำหรับการประเมินผลการดำเนินงานกิจกรรม 5 ส. จะมีการประเมินจากคณะกรรมการประเมินที่ได้รับการแต่งตั้ง จากวิทยาเขต ซึ่งที่ผ่านมามีการประเมิน งานประสานการวางแผนได้รับการประเมิน ครั้งสุดท้ายเมื่อ ปี 2549 โดยมีผล การประเมินเฉลี่ยอยู่ที่ระดับ 0.8 (ปสพ. 10.03) ส่วนในปี 2550 ยังไม่มีการประเมิน</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.10 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>ปสพ. 10-01 มาตรฐานกิจกรรม 5 ส. งานประสานการวางแผน</p> <p>ปสพ. 10-02 มาตรฐานการคิดภาระงาน(Load Unit) งานประสานการวางแผน</p> <p>ปสพ. 10-03 ข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงานและรายงานผลการดำเนินงานตามข้อตกลงของบุคลากร งานประสานการวางแผน</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <p>บุคลากรยังไม่เห็นความสำคัญในกิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ</p> <p>ขาดความร่วมมือในการจัดกิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ</p> 2. จุดแข็ง <p>มีมาตรฐาน 5 ส. มาตรฐานการคิดภาระงานที่ชัดเจน</p> <p>มีการกำหนดกิจกรรม 5 ส. ให้เป็นกิจกรรมหนึ่งๆที่ทุกคนต้องเขียนในข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงาน</p> 3. โอกาส <p>-</p> 4. อุปสรรค <p>-</p> 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <p>ชี้แจงให้บุคลากรได้เข้าใจ และเห็นถึงความสำคัญของกิจกรรม 5 ส./กิจกรรมคุณภาพอื่นๆ</p> <p>ให้บุคลากรทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม</p>

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.11 จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ											
-											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
<p>ความไม่ปลอดภัยที่เกิดขึ้นในหน่วยงาน ตามคู่มือการจัดทำรายงานประกันคุณภาพประจำปีที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีทั้งหมด 7 ด้าน ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประทุษร้ายต่อชีวิตและร่างกาย 2. อุบัติเหตุ 3. โจรกรรม 4. วินาศกรรม 5. คุกคามทางเพศ 6. ไฟไหม้ 7. อื่นๆ นอกเหนือจาก 1 - 6 <p>จากความไม่ปลอดภัยทั้งหลายที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่มีเหตุการณ์ใดๆ เกิดขึ้นในหน่วยงานของงานประสานการวางแผน</p>											
เอกสารอ้างอิง:											
-											
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):											
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน 2. จุดแข็ง 3. โอกาส 4. อุปสรรค 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา 											
-											

ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	7	-	-	7	มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินงานครบ 5-6 ข้อแรก	มีการดำเนินงานครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามเป้าหมาย งานประสานการวางแผนมีแผนความต้องการกำลังคน งบประมาณ ซึ่งเขียนไว้ในเอกสาร โครงการจัดตั้งกองแผนงาน (ปสผ.1.12-01) แผนความต้องการครุภัณฑ์ 3 ปี (ปสผ. 1.12-02) ที่จะใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบวงเงินเพื่อขอตั้งงบประมาณ มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้ <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 งานประสานการวางแผนได้ให้ทุกหน่วยจัดทำค่าของงบประมาณทั้งจากงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้ประจำปี เพื่อจัดส่งให้วิทยาเขตในการพิจารณาจัดสรรเงิน ในส่วนของงบประมาณเงินรายได้ และเสนอมหาวิทยาลัย ในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานของงานประสานการวางแผนเป็นไปตามภารกิจ</p> 											

<p>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>ผลจากการพิจารณาจัดสรรในส่วนของงบประมาณเงินรายได้ งานประสานการวางแผนได้รับการพิจารณาจัดสรร 724,540 บาท (ปสพ. 1.12-03) ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งบบุคลากร จำนวน 178,400 บาท เพื่อจัดจ้างช่างเขียนแบบ 1 อัตรา และผู้ปฏิบัติงานบริหาร 1 อัตรา 2. งบดำเนินงาน จำนวน 90,000 บาท เพื่อดำเนินการจัดทำเอกสารสารสนเทศ 3. งบเงินอุดหนุน จำนวน 356,100 บาท เพื่ออุดหนุนการทำวิจัยสถาบันของข้าราชการสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งจะมีคณะกรรมการวิจัยสถาบันเป็นผู้พิจารณาและอนุมัติโครงการและนำเสนอวิทยาเขตพิจารณาอนุมัติต่อไป 4. งบลงทุน จำนวน 100,000 บาท เพื่อจัดซื้อครุภัณฑ์สนามเด็กเล่นไปติดตั้งบริเวณแฟลตที่พักอาจารย์และข้าราชการ ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรร งานประสานการวางแผนมีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างเป็นระบบ โดยในการใช้จ่ายเงินจะดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง และระเบียบว่าด้วยการพัสดุฯ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ <p>3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน</p> <p>การจัดทำระบบฐานข้อมูลการเงิน งานประสานการวางแผนมีการจัดทำดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขออนุมัติการใช้จ่ายเงิน พร้อมแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจรับ(ถ้ามี) ไปยังวิทยาเขตปัตตานี โดยผ่านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น งานพัสดุและ/หรืองานการเงินและบัญชี เพื่อดำเนินการต่อ 2. จัดทำผลการดำเนินการของแต่ละรายการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นฐานข้อมูลด้านการเงิน และนำเสนอหัวหน้างานประสานการวางแผน และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานีทราบ <p>4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง</p> <p>งานประสานการวางแผนมีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ เสนอหัวหน้างานประสานการวางแผน และรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนา วิทยาเขตปัตตานี เพื่อทราบในทุก 3 เดือน รวมแล้วในปีงบประมาณมีการรายงาน 4 ครั้ง</p> <p>5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงขององค์กรอย่างต่อเนื่อง</p> <p>งานประสานการวางแผน มีการนำผลการรายงานทางการเงินมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ถึงความต้องการงบประมาณต่อไปในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้สามารถดำเนินการตามภารกิจของงานประสานการวางแผนที่กำหนด</p> <p>6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด</p> <p>งานประสานการวางแผน มีหน่วยงานตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน คือ งานการเงินและบัญชี กองธุรการ วิทยาเขตปัตตานี</p>

<p>ภารกิจที่ 1 ภารกิจร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.12 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ</p>
<p>7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ</p> <p>รองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี ให้ความสำคัญในการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ โดยกำหนดนโยบายให้รายงานผลการดำเนินงานและการเบิกจ่ายงบประมาณทุก 3 เดือน ทั้งนี้เพื่อให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด อีกทั้งยังเป็นประธานคณะกรรมการพิจารณาโครงการวิจัยสถาบัน</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนที่ปรับคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปสพ. 1.12-01 เอกสาร โครงการจัดตั้งกองแผนงาน วิทยาเขตปัตตานี 2. ปสพ. 1.12-02 แผนความต้องการครุภัณฑ์ 3 ปี (2552 – 2554) 3. ปสพ. 1.12-03 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <p>ขาดอัตรากำลังในการประสานงานและดำเนินการในเรื่องการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน การวิเคราะห์ และจัดทำรายงานข้อมูลทางการเงินของงานฯ</p> 2. จุดแข็ง <p>2.1 มีการกำหนดแผนการใช้จ่ายงบประมาณที่ได้รับอย่างชัดเจน โดยมีผู้บริหารระดับหัวหน้างานกำกับดูแล เพื่อรายงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี</p> 3. โอกาส <p>-</p> 4. อุปสรรค <p>-</p> 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <p>5.1 ขอสนับสนุนอัตรากำลังจากวิทยาเขตหรือมหาวิทยาลัย</p>

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่านำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	4	-	-	6	มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ อย่างน้อย 5 ข้อแรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน <ol style="list-style-type: none"> มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน <p>ระบบในการประกันคุณภาพการศึกษา ของงานประสานการวางแผน นำระบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และจากการประชุมร่วมกันของบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ซึ่งฝ่ายประกันคุณภาพ วิชาเขตปัตตานีเป็นผู้ดำเนินการ มาใช้เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ในคู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4 (ปสพ.1.13-01)</p> <p>ส่วนกลไกการประกันคุณภาพนั้น งานประสานการวางแผนมีการประชุมร่วมกันของบุคลากรในงาน ในการ</p> 											

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน

ชื่อตัวบ่งชี้ 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษา

กำหนด KPIs ของงาน การจัดทำมาตรฐานภาระงาน เพื่อขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกันทั้งงาน (ปสผ. 13-02)

2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุด ของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

งานประสานการวางแผนได้มีส่วนร่วมในการเข้าไปปรับฟังนโยบายและแนวทางการจัดทำประกันคุณภาพ การศึกษา จากระบบการวัดวิทยเขตปัตตานี ซึ่งให้ความสำคัญในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดให้ทุก กองของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ดำเนินการให้เป็นไปตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยทุก กระบวนการในการจัดทำการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานอธิการบดี จะต้องผ่านการตกลงร่วมกันในที่ ประชุมที่ดำเนินการ โดยฝ่ายประกันคุณภาพของสำนักงานอธิการบดี

3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก

งานประสานการวางแผนมีการกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ ของงานประสานการวางแผนตามภารกิจที่รับผิดชอบ โดยมี ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ รวมทั้งตัวบ่งชี้ร่วมที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยอีก จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 22 ตัวบ่งชี้

4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

งานประสานการวางแผน ในฐานะที่เป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่ต้องดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ ตามที่ได้รับ มอบหมายจากวิทยาเขตปัตตานี ได้จัดทำรายงานประกันคุณภาพประจำปีการศึกษา 2549 เพื่อรับการประเมินคุณภาพ จาก คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง จากผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าว ได้มีการนำเสนอ ข้อมูลที่งานประสานการวางแผนต้องดำเนินการพัฒนาในหลายประเด็น ซึ่งกิจกรรมดังกล่าวได้ดำเนินการมาอย่าง ต่อเนื่อง

อีกทั้งงานประสานการวางแผนมีการควบคุมคุณภาพ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ โดยให้มีการ จัดทำข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงานและรายงานผลการปฏิบัติงานของการปฏิบัติงานของบุคลากรในงานทุกๆ ละ 2 ครั้ง ใช้ เกณฑ์มาตรฐานการคิดภาระงานของงานประสานการวางแผน และมีการทบทวน KPIs และมาตรฐานการคิดภาระงาน ทุกปี

5. มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับ แนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และมีการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาพัฒนาปรับปรุงผลการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี

จากผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปี 2549 (ปสผ. 13-03) ของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน มหาวิทยาลัยที่ผ่านมา งานประสานการวางแผนได้รับข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องพัฒนา และได้มีการนำไปแก้ไขในบาง ประเด็นแล้ว โดยมีรายละเอียดที่แสดงไว้ในแบบฟอร์มที่ 9 ของรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p>
<p>6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาและใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน</p> <p>ระบบฐานข้อมูลของงานประสานการวางแผน ยังไม่ได้มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ อาศัยระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นโดยมหาวิทยาลัยและวิทยาเขต แต่อย่างไรก็ตามในบางระบบก็ไม่สามารถใช้งานได้จริง และบางระบบงานประสานการวางแผนก็ไม่สามารถที่จะเข้าไปค้นหาข้อมูลได้ เนื่องจากระบบอนุญาตให้เฉพาะบางหน่วยงานหรือบางคนเท่านั้น</p> <p>งานประสานการวางแผน ได้มีการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องไว้ในเครื่องไมโครคอมพิวเตอร์ของแต่ละบุคคล เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพของงานประสานการวางแผน ตามศักยภาพที่มีของบุคลากรในงานประสานการวางแผน</p> <p>ส่วนสารสนเทศ ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผนจัดทำเอกสารสารสนเทศของวิทยาเขตปัตตานี เพื่อใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงให้แก่คณะ/หน่วยงาน ตลอดจนผู้สนใจทั่วไป</p> <p>7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน โดยเฉพาะมีการมีส่วนร่วมของชุมชน</p> <p>เครือข่ายในด้านการประกันคุณภาพของงานประสานการวางแผน ยังเป็นเครือข่ายเฉพาะภายในมหาวิทยาลัย ที่ใช้ในการปรึกษาหารือ การสร้างความชัดเจน ในเรื่องของการประกันคุณภาพ เช่น สำนักประกันคุณภาพ ฝ่ายประกันคุณภาพ รวมทั้งกองต่างๆ ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนที่ปรับคะแนนพัฒนาการแล้วเท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>ปสพ. 1.13-01 คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ฉบับปรับปรุงครั้งที่ 4</p> <p>ปสพ. 1.13-02 คู่มือรายละเอียดตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มิถุนายน 2551</p> <p>ปสพ. 1.13-03 รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>ขาดการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ร่วมกันได้ในทุกระดับของงานประสานการวางแผน</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>มีการกำหนด KPIs และ มาตรฐานการคิดภาระงาน ในการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>วิทยาเขตมีนโยบายสนับสนุนในเรื่องการพัฒนาฐานข้อมูล โดยให้ร้องขอความอนุเคราะห์ไปยังศูนย์คอมพิวเตอร์ วิทยาเขตปัตตานี</p>

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.13 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา</p>
<p>4. อุปสรรค</p> <p>ระบบฐานข้อมูลในบางระบบที่ไม่สามารถใช้ได้จริง</p> <p>ระบบฐานข้อมูลบางระบบข้อมูลไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p>ระบบฐานข้อมูลงานประสานการวางแผนไม่สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>ประชุมร่วมกันในงานประสานการวางแผนเพื่อกำหนดความต้องการการพัฒนาระบบฐานข้อมูลที่จำเป็นและเกี่ยวข้องกับงานด้านการประกันคุณภาพ</p> <p>พัฒนา KPIS ให้สอดคล้องและเชื่อมโยงกับวิชาเขตและมหาวิทยาลัย และทบทวนมาตรฐานการศึกษาระงานให้เหมาะสมกับยิ่งขึ้น</p>

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
2.86	4	-	-	5	มีการ ดำเนินการไม่ ครบ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ การ 3 ข้อ แรก	มีการ ดำเนินการ การ อย่าง น้อย 4 ข้อ แรก	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และ สถาบันอย่างต่อเนื่อง 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่ม สาขาวิชา และสถาบัน 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด 4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง 5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิง ให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่นๆ											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และ สถาบันอย่างต่อเนื่อง งานประสานการวางแผน มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัย กำหนด โดยมีการปฏิบัติงานภายใต้วงจรคุณภาพ PDCA-par เพื่อให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ 2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ/หน่วยงาน/กลุ่ม สาขาวิชา และสถาบัน ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผนได้ใช้คู่มือการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน ที่ พัฒนามาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากเดิมในปี 2549 ที่รายงานเฉพาะผลการดำเนินงานในภารกิจหลักเท่านั้น แต่ใน ปี 2550 สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ได้มีการประชุมร่วมกันที่ให้หน่วยงานระดับกองกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะ ของงาน รวมทั้งต้องดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้เฉพาะ รวมถึงต้องรายงานผลการดำเนินงานตัวบ่งชี้ร่วม ตามคู่มือรายละเอียดตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุนที่มหาวิทยาลัยกำหนด (ปสพ. 1.14-01) 3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด งานประสานการวางแผน ได้จัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2550 แล้วเสร็จ เพื่อรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหาร และรับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.14 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพภายใน</p>
<p>ของมหาวิทยาลัยที่กำหนด และเผยแพร่ต่อสาธารณชนบนเว็บไซต์ของงานประสานการวางแผน (ปสผ. 1.14-02)</p> <p>4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>จากผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2549 ที่ผ่านมา งานประสานการวางแผนได้รับข้อเสนอแนะในเรื่องที่ต้องพัฒนาจากคณะกรรมการฯ ในหลายประเด็น ซึ่งงานประสานการวางแผนได้ดำเนินการไปบ้างแล้วในบางประเด็นที่สามารถดำเนินการได้ โดยมีรายละเอียดตามแบบฟอร์มที่ 9 ของรายงานการประเมินคุณภาพภายในประจำปีฉบับนี้</p> <p>5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับคณะ/หน่วยงาน/กลุ่มสาขาวิชา และสถาบันอื่นๆ</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผนมีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ โดยรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนและพัฒนาระบบ วิทยาเขตปัตตานี เป็นประธาน ในเรื่องของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้านอาคารสถานที่ ระบบข้อมูลการใช้กระแสไฟฟ้า ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทดลองใช้ โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ได้แก่ หน่วยวิจัยสถาบัน งานประสานการวางแผน และงานอาคารสถานที่ฯ ส่วนในเรื่องของแนวปฏิบัติที่ดี งานประสานการวางแผน ได้มีการประชุมร่วมกันอันเป็นผลสืบเนื่องจาก นโยบายของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ที่จะให้แต่ละหน่วยงานจัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการปฏิบัติงาน เพื่อการปฏิบัติงานให้เป็นเลิศ</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน เทียบพัฒนาการเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.14 เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ปสผ. 1.13-01 คู่มือรายละเอียดตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงานสนับสนุน มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 2. ปสผ. 1.13-02 รายงานการประเมินคุณภาพประจำปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี (http://planning.pn.psu.ac.th/)
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรส่วนใหญ่ยังขาดความรู้ในการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพการศึกษา 2. จุดแข็ง <ul style="list-style-type: none"> - งานประสานการวางแผน เป็นหน่วยงานที่มีข้อมูล โดยบางส่วนเป็นระบบฐานข้อมูล และส่วนที่เป็นระบบสารสนเทศ ซึ่งจะช่วยในเรื่องของข้อมูลพื้นฐานในการรายงาน ได้ค่อนข้างมาก 3. โอกาส <ul style="list-style-type: none"> - 4. อุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> - ให้ความรู้แก่บุคลากรในการจัดทำรายงานประจำปีประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน และสามารถรายงานผลการดำเนินงานได้อย่างถูกต้อง ครบถ้วน

ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
2.86	4	-	-	4	มีการดำเนินการ 1 - 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ ครบทุกข้อ	2	1	-	3.67
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ 2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน 3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง 4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี 5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ งานประสานการวางแผน โดยได้มีการประชุมร่วมกันถึงวิธีการและแนวทางในการรวบรวมข้อมูลของทุกหน่วยงาน และได้มอบหมายให้หน่วยวิจัยสถาบัน เป็นผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลพื้นฐาน (Common Data set) และตัวบ่งชี้เพื่อประกอบการประเมินคุณภาพภายในประจำปีของงานประสานการวางแผน ซึ่งเป็นการรวบรวมตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีการรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบทุกเดือน ในปีการศึกษา 2550 มีการรวบรวมข้อมูลงบประมาณ ทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณเงินรายได้อย่างเป็นระบบทุกเดือน โดยมีการรวบรวมข้อมูลรายได้สะสม เงินสำรองจ่ายทั่วไป และรายงานรายจ่ายจริง (ปสผ. 1.15-01) 3. มีการรายงานข้อมูลเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวบ่งชี้ทุก 3 เดือน และรายงานต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานงบประมาณ ยังได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยประสานงานกับงานการเงินและบัญชี งานพัสดุ กองธุรการ และงานพัสดุของแต่ละคณะ/หน่วยงานอย่างต่อเนื่องเพื่อจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แจงให้ที่มบริหารวิทยาเขตปัตตานี และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี โดยกำหนดรายงานเป็นรายไตรมาส (ปีละ 4 ครั้ง) แต่ที่ผ่านมานางานประสานการวางแผนจะดำเนินการสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานีทราบเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี อีกทั้งเพื่อรายงานให้คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วย ได้แก่ คณะกรรมการการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (งปม. 2.3-13)											

<p>ภารกิจที่ 1 ตัวบ่งชี้ร่วมของหน่วยงาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 1.15 มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบที่ถูกต้องและทันเวลา</p>
<p>4. สามารถสรุปข้อมูลของแต่ละตัวบ่งชี้ที่ถูกต้องได้ภายใน 1 เดือนหลังกำหนดการปิดข้อมูลในรอบปี</p> <p>ในปีการศึกษา 2550 งานประสานการวางแผน ได้มีการประชุมทุกหน่วยงาน เพื่อสรุปปิดข้อมูลพื้นฐานและตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเสร็จในวันที่ 31 กรกฎาคม 2551</p> <p>5. สามารถจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายในให้แล้วเสร็จตามเวลาเมื่อสิ้นสุดรอบปี</p> <p>งานประสานการวางแผน ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน (<i>ปสผ. 1.15-02</i>) แล้วเสร็จช้ากว่าที่มหาวิทยาลัยกำหนด (31 กรกฎาคม 2551) ด้วยเหตุผลในเรื่องของการเปลี่ยนแปลงรูปแบบและวิธีการกรารายงาน และเวลาที่กระชั้นชิด และคาดว่าในปีต่อไปจะสามารถดำเนินการได้ทันตามเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป (<i>ปสผ. 1.13-01</i>)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 1 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 1.5 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 3.67 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>ปสผ. 1.15-01 รายงานข้อมูลการเงินหมวดเงินรายได้สะสม เงินสำรองจ่ายทั่วไป และรายจ่ายจริง ปีงบประมาณ 2550</p> <p>ปสผ. 1.15-02 รายงานประจำปีการประเมินคุณภาพภายใน งานประสานการวางแผน</p> <p>ปสผ. 1.13-01 คู่มือการประกันคุณภาพ สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์</p> <p>งปม. 2.3-13 เอกสารสรุปผลการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2551</p>
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p>
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>งานประสานการวางแผนมีต้องรวบรวมข้อมูลจากเอกสาร ทำให้เสียเวลาค่อนข้างมาก</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 บุคลากรของงานประสานการวางแผน มีการเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และได้รับมอบหมายให้เก็บข้อมูลแต่ละประเด็นอย่างชัดเจน ทำให้สามารถเก็บรวมข้อมูลได้ตามที่ต้องการ</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและกำหนดให้หน่วยงานดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายเดือน อันส่งผลให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องของงานประสานการวางแผนต้องกระตือรือร้นและวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ขาดความชัดเจนในเรื่องของข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>พัฒนาระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลพื้นฐานร่วมกันในรูปแบบ Electronic Data เพื่อความสะดวกรวดเร็ว และครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>ควรมีการประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดรูปแบบการจัดเก็บข้อมูลระหว่างทุกกองของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี</p>

ตัวบ่งชี้เฉพาะ งานประสานการวางแผน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

ภารกิจที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.1 มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของชาติ											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.57	5			5	มีการ ดำเนินการ ตามข้อ 1- 2	มีการ ดำเนินการ ตั้งแต่ข้อ 1-3	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อ ขึ้นไป	3	1	-	5
ระดับคุณภาพ 1. มีการระบุแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี 2. มีการปฏิบัติงานตามแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี 3. มีการตรวจสอบแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี โดยเสนอที่ประชุมต่างๆในระดับผู้บริหารพิจารณา 4. การนำผลการตรวจสอบแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีมาปรับปรุง 5. การมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร คณะ/หน่วยงาน ของการดำเนินงานแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีกรอบความคิดพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี (วปผ.2.1-01) 2. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) (วปผ. 2.1-02) 3. นำเสนอแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) ต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี ให้ความเห็นชอบ และได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (วปผ.2.1-03) 4. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) ปรับปรุงตามมติประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี และสภามหาวิทยาลัย (วปผ.2.1-04) 5. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) ผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศอ.บต. สบป. และอยู่ในขั้นตอนการประสานงานเสนอ ครม. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป (วปผ.2.1-05) ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.1 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน											

ภารกิจที่ 2 จัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี	
ข้อค้นพบที่ 2.1 มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของชาติ	
เอกสารอ้างอิง :	
1. วปศ.2.1-01	หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความเพื่อกำหนดกรอบความคิดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้)
2. วปศ.2.1-02	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้)
3. วปศ.2.1-03	หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปี 2551-2555
3. วปศ.2.1-04	แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) (ปรับปรุง มีนาคม 2551)
4. วปศ.2.1-05	หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร คณะ/หน่วยงาน เพื่อดำเนินงานเกี่ยวกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):	
<p>1. จุดอ่อน</p> <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรไม่เพียงพอกับการะงาน - ยังขาดระบบการจัดเก็บข้อมูล/เอกสารที่ดีเหมาะสม เนื่องจากจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่เร่งด่วนอยู่เสมอ <p>2. จุดแข็ง</p> <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมหรือรับรู้ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาต่างๆ เพื่อดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ <p>3. โอกาส</p> <ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมีความหลากหลาย ซึ่งช่วยให้บุคลากรได้พัฒนาสร้างศักยภาพเพิ่มขึ้นได้เป็นลำดับ <p>4. อุปสรรค</p> <ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาล/มหาวิทยาลัยมีนโยบายใหม่หรือเปลี่ยนแปลงหรือกำหนดให้กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มหลายรูปแบบบ่อยครั้ง ซึ่งหน่วยงานที่รับนโยบายเร่งด่วนไปปฏิบัติงาน ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อจัดทำข้อมูลสนับสนุนนโยบาย จึงก่อให้เกิดการใช้เวลาก่อนข้างมากส่งผลกระทบต่องานประจำที่ต้องรับผิดชอบ - การรวบรวมข้อมูลประกอบจากแหล่งต่างๆ และโครงการ เพื่อใช้สนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาฯ จะต้องขอความร่วมมือจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลารวบรวม และเสียเวลากับการตรวจสอบ และหากเป็นกรณีเร่งด่วนมากก็จะส่งผลให้ข้อมูลที่ได้รับผิดพลาดได้ในบางส่วน <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและสอดคล้องกับการะงาน 	

ภารกิจที่ 2 วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่											
ข้อตัวบ่งชี้ 2.2 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.57	3			3	มีการ ดำเนินการ ตามข้อ 1- 2	มีการ ดำเนินการ ตั้งแต่ข้อ 1-3	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อ ขึ้นไป	2	1	-	5
ระดับคุณภาพ											
<ol style="list-style-type: none"> มีแนวทางการดำเนินงาน ปฏิบัติตามตามแนวทางการดำเนินงาน มีการติดตาม/ตรวจสอบ นำผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่ การมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร/คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่ 											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน											
1. วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง											
1.1 มีแนวทางการดำเนินงาน											
- มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง (วปผ. 2.2-02)											
1.2 ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน											
- ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ของงานประสานการวางแผน เสนอมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (วปผ. 2.2-03)											
- ดำเนินการประสานงานและรวบรวมการจัดทำข้อกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ของคณะ/หน่วยงาน วิทยาเขตปัตตานี เสนอมหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง (วปผ.2.2-03)											
- ดำเนินการประสานงานในเรื่องการเกลี้ยอัตราค่าจ้าง การโอนย้าย การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างพนักงานของคณะ/หน่วยงาน วิทยาเขตปัตตานี ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (วปผ. 2.2-04)											
- ดำเนินการเรื่อง การให้วิทยาเขตปัตตานีจ้างบุคลากรบางประเภทเป็นพนักงานราชการ (หนังสือที่ มอ 032/0288 ลงวันที่ 31 มี.ค.51) (วปผ. 2.2-05)											

<p>ภารกิจที่ 2 วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่</p>
<p>1.3 -1.4 มีการติดตาม/ตรวจสอบ นำผลการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร/คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยการนำเสนอผลการพิจารณาคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และพิจารณา (วปผ. 2.2-01, 2.2-03)</p> <p>2. วิเคราะห์หลักสูตรใหม่</p> <p>2.1 มีแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักคิดและความพร้อมในการดำเนินงานของการขอเปิดหลักสูตรใหม่ โดยดำเนินการวิเคราะห์ความพร้อมตามกรอบพื้นฐาน รวมถึงข้อมูลประกอบอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา (วปผ.2.2-06)</p> <p>2.2 ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>ในปีงบประมาณ 2550 หน่วยวิเคราะห์ประสานการวางแผน ได้วิเคราะห์ความพร้อมในการเปิดหลักสูตรใหม่ จำนวน 1 หลักสูตร เสนอที่ประชุมสภาวิชาการ ได้แก่ หลักสูตรสังคมสงเคราะห์ศาสตรบัณฑิต</p> <p>2.3 -2.4 มีการติดตาม/ตรวจสอบ นำผลการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร/คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยการนำเสนอผลการพิจารณาคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และพิจารณา (วปผ. 2.2-01, 2.2-06)</p> <p>3. วิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่ๆ</p> <p>3.1 มีแนวทางการดำเนินงาน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับความพร้อมและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งหน่วยงานใหม่ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นไปตามกรอบการวิเคราะห์ที่กำหนดขึ้น พร้อมข้อมูลประกอบอื่นๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพิจารณา และจัดทำเอกสารนำเสนอในวิทยาเขตและมหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป (วปผ. 2.2-07) <p>3.2 ปฏิบัติงานตามแนวทางการดำเนินงาน</p> <p>ในปีงบประมาณ 2550 หน่วยวิเคราะห์ประสานการวางแผน ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์การขอจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่ จำนวน 5 โครงการ แต่ทั้งนี้ ประเด็นการวิเคราะห์การขอจัดตั้งคณะ/หน่วยงาน มีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติมทุกโครงการ เนื่องจากแต่ละโครงการมีรายละเอียดที่แตกต่างกัน ดังนั้นจึงต้องปรับปรุงข้อมูลตลอดเวลา รวมทั้งการนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาเขตปัตตานี และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานีมาประกอบการพิจารณาปรับปรุงเพิ่มเติมอีกแนวทางหนึ่งด้วย</p> <p>3.3 -3.4 มีการติดตาม/ตรวจสอบ นำผลการดำเนินงาน และการมีส่วนร่วมทั้งจากผู้บริหาร/คณะ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน โดยการนำเสนอผลการพิจารณาคณะกรรมการฯ และคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องรับทราบ และพิจารณา (วปผ. 2.2-01, 2.2-01)</p>

ภารกิจที่ 2 วิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.2 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
เอกสารอ้างอิง :
วปพ. 2.2-01 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
วปพ. 2.2-02 เอกสารแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
วปพ. 2.2-03 หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความ/รายงานการประชุม/หนังสือนำเสนอตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนด พร้อมเอกสารการจัดทำคำขอกำหนดตำแหน่งพนักงานมหาวิทยาลัย ของคณะ/หน่วยงาน วิทยาเขตปัตตานี
วปพ. 2.2-04 หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความ/รายงานการประชุมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการเกลี่ยอัตราค่าจ้าง การโอนย้าย การปรับเปลี่ยนเงื่อนไขการจ้างพนักงาน
วปพ. 2.2-05 หนังสือเชิญประชุม/บันทึกข้อความ/รายงานการประชุม/หนังสือนำเสนอตามกระบวนการที่มหาวิทยาลัยกำหนดที่เกี่ยวกับการดำเนินการเรื่อง การจัดสรรกรอบอัตราพนักงานราชการ วิทยาเขตปัตตานี
วปพ. 2.2-06 เอกสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์หลักสูตรใหม่
วปพ. 2.2-07 เอกสารการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรที่รับผิดชอบภาระงานยังมีไม่เพียงพอ - ยังขาดระบบการจัดเก็บข้อมูล/เอกสารที่ดีเหมาะสม เนื่องจากจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่เร่งด่วนอยู่เสมอ 2. จุดแข็ง <ul style="list-style-type: none"> - เป็นหน่วยงานที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมหรือการพัฒนาด้านต่างๆ เพื่อดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ 3. โอกาส <ul style="list-style-type: none"> - ลักษณะภาระงานที่ต้องรับผิดชอบมีความหลากหลาย ซึ่งช่วยให้บุคลากรได้พัฒนาสร้างศักยภาพเพิ่มขึ้น ได้เป็นลำดับ 4. อุปสรรค <ul style="list-style-type: none"> - รัฐบาล/มหาวิทยาลัยมีนโยบายใหม่หรือเปลี่ยนแปลงหรือกำหนดให้กรอกข้อมูลตามแบบฟอร์มหลายรูปแบบบ่อยครั้ง ซึ่งหน่วยงานที่รับนโยบายเร่งด่วนไปปฏิบัติงาน ต้องดำเนินการปรับเปลี่ยนการดำเนินงานเพื่อจัดทำข้อมูลสนับสนุนนโยบาย จึงก่อให้เกิดการใช้เวลาค่อนข้างมากส่งผลกระทบต่องานประจำที่ต้องรับผิดชอบ - การรวบรวมข้อมูลประกอบจากแหล่งต่างๆ จะต้องขอความร่วมมือจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลารวบรวมและเสียเวลากับการตรวจสอบ และหากเป็นกรณีที่เร่งด่วนมากก็จะส่งผลให้ข้อมูลที่ได้รับผิดพลาดได้ในบางส่วน 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มบุคลากรให้เพียงพอและสอดคล้องกับภาระงาน

ภารกิจที่ 2 การจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
8.58	4	-	-	4	มีการดำเนินการในข้อ 1-2	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
ระดับคุณภาพ 1. มีแผนการจัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับแผนการจัดทำของมหาวิทยาลัย 2. จัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ตามระเบียบวิธีปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี 3. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง 4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีแผนการจัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่สอดคล้องกับแผนการจัดทำงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย งานประสานการวางแผนได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) (งปม.2.3-01) แผนความต้องการครุภัณฑ์ 3 ปี (2552 – 2554) (งปม.2.3-02) รวมถึงแผนพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2551 – 2554 (งปม.2.3-03) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินการตามภารกิจ ซึ่งทั้งสองแผนนี้มีการกำหนดกิจกรรม/โครงการ/รายการและกรอบวงเงินที่สามารถนำมาเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี 2. จัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ตามระเบียบวิธีปฏิบัติการจัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี งานประสานการวางแผนมีภารกิจ ในการจัดทำงบประมาณประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ประสานงานการจัดทำงบประมาณประจำปีกับคณะ/หน่วยงานของวิทยาเขตปัตตานี กองแผนงาน และประสานงานกับ											

ภารกิจที่ 2 การจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

ข้อตัวบ่งชี้ 2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี

หน่วยงานภายนอก ในการจัดทำค่าของงบประมาณเพื่อรับการสนับสนุนงบประมาณ เช่น จังหวัดปัตตานี สำนักผู้ตรวจราชการประจำเขตตรวจราชการที่ 12 ยะลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดปัตตานี เป็นต้น อีกทั้งติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของวิทยาเขตปัตตานี โดยมีผลการดำเนินงาน ในปี 2550 ดังนี้

1. จัดทำงบประมาณประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี

งบประมาณแผ่นดินประจำปี

การจัดทำงบประมาณแผ่นดินประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติ (work instruction) การจัดทำ ติดตามและประเมินผลงบประมาณแผ่นดินประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี (งปม. 2.3-04) โดยงานประสานการวางแผนจะดำเนินการจัดทำรายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีตามกรอบวงเงินที่มหาวิทยาลัยได้แจ้งตามคู่มือการจัดทำงบประมาณการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี (งปม.2.3-05) และส่งให้มหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และสำนักงานประมาณ (งปม.2.3-06) จากการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพพบว่าในเชิงคุณภาพมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น กล่าวคือ ความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง 100% ส่วนในเชิงคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน คือสามารถดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนด (งปม. 2.3-07)

งบประมาณเงินรายได้ประจำปี

การจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี เป็นไปตามระเบียบวิธีปฏิบัติ (work instruction) การจัดทำ ติดตามและประเมินผลงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี (งปม. 2.3-08) โดยงานประสานการวางแผนจะดำเนินการจัดทำเอกสารงบประมาณเงินรายได้ประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ที่ทีมบริหารวิทยาเขตปัตตานีพิจารณาจัดสรร ตามคู่มือการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปี (งปม. 2.3-09) ส่งให้มหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการต่อไป (งปม.2.3-10) จากการประเมินตนเองตามเกณฑ์คุณภาพพบว่าในเชิงคุณภาพมีผลการประเมินอยู่ในเกณฑ์ดีเด่น กล่าวคือ ความถูกต้องและความเหมาะสมของข้อมูลครบถ้วนถูกต้อง 100% ส่วนในเชิงคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ผ่าน คือสามารถดำเนินการได้ตามเวลาที่กำหนด (งปม. 2.6-07)

2. ประสานงานการจัดทำงบประมาณประจำปี ของคณะ/หน่วยงาน ในวิทยาเขตปัตตานี

งบประมาณแผ่นดินประจำปี

งานประสานการวางแผน ดำเนินการแจ้งให้หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี จัดทำความต้องการงบประมาณแผ่นดินประจำปี ในหมวดค่าครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง ค่าใช้จ่ายโครงการพัฒนาบุคลากร ค่าใช้จ่ายงานบริการวิชาการแก่ชุมชน และสรุบนำเสนอทีมบริหารเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบและจัดลำดับความสำคัญ เพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัย เข้าสู่กระบวนการพิจารณากำหนดวงเงินและรายการ ของคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยแนบกำหนดการและแบบฟอร์มการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี พร้อมประสานงานกับคณะ/หน่วยงานในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ให้ดำเนินการไปตามแนวทางและเวลาดำเนินการที่มหาวิทยาลัยกำหนด (งปม. 2.3-11)

นอกจากนี้งานประสานการวางแผนมีการประสานงานกับคณะ/หน่วยงาน ในการดำเนินการจัดทำค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีผ่านหน่วยงานอื่น เช่น จังหวัดปัตตานี ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น

งบประมาณเงินรายได้ประจำปี

งานประสานการวางแผน ได้ดำเนินการแจ้งนโยบายและแนวทางการจัดสรรงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ให้หน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ที่ผ่านความเห็นชอบจากทีมบริหารวิทยาเขตปัตตานี พร้อมแจ้งให้จัดทำประมาณการรายรับ-รายจ่าย เงินรายได้ประจำปี พร้อมทั้งแนบปฏิทิน แบบฟอร์มการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปีของ

<p>ภารกิจที่ 2 การจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>
<p>สำนักงานอธิการบดี (<i>งปม. 2.3-12</i>) โดยงานประสานการวางแผนมีหน้าที่ในการนำเสนอที่มบริหารเพื่อพิจารณาจัดสรร และนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการเสนอที่ประชุมคณบดีให้ความเห็นชอบ และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ พร้อมประสานงานกับคณะ/หน่วยงานในการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ให้ดำเนินการไปตามแนวทางและเวลาตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p> <p>3. มีการรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างเป็นระบบ อย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง</p> <p>จากการดำเนินงานการจัดทำงบประมาณประจำปี จนกระทั่งได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณประจำปี ได้มีการติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยงานประสานการวางแผนประสานงานกับงานการเงินและบัญชี งานพัสดุ กองธุรการ และงานพัสดุของแต่ละคณะ/หน่วยงานอย่างต่อเนื่องเพื่อจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี แจ้งให้ที่มบริหารวิทยาเขตปัตตานี และคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี โดยกำหนดรายงานเป็นรายไตรมาส (ปีละ 4 ครั้ง) เป็นอย่างน้อย แต่ที่ผ่านมางานประสานการวางแผนจะดำเนินการสรุปเพื่อรายงานคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานีทราบเมื่อมีการประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาเขตปัตตานี อีกทั้งเพื่อรายงานให้คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยด้วย ได้แก่ คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณค่าครุภัณฑ์ คณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง (<i>งปม. 2.3-13</i>)</p> <p>4. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้วิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานีอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 งานประสานการวางแผน ได้มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวของวิทยาเขตปัตตานี (<i>งปม. 2.3-07</i>)</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.3 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. งปม. 2.3-01 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) 2. งปม. 2.3-02 แผนความต้องการครุภัณฑ์ 3 ปี (2552 – 2554) 3. งปม. 2.3-03 แผนพัฒนาในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้ พ.ศ. 2551 - 2554 4. งปม. 2.3-04 ระเบียบวิธีปฏิบัติการจัดทำ ติดตามและประเมินผลงบประมาณแผ่นดินประจำปีของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) 5. งปม. 2.3-05 คู่มือการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 6. งปม. 2.3-06 รายละเอียดค่าของงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี 7. งปม. 2.3-07 เกณฑ์ดัชนีชี้วัดและผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพของหน่วยงบประมาณ 8. งปม. 2.3-08 ระเบียบวิธีปฏิบัติการจัดทำ ติดตามและประเมินผลงบประมาณเงินรายได้ประจำปี ของสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี (ปรับปรุงครั้งที่ 1) 9. งปม. 2.3-09 คู่มือการจัดทำงบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 10. งปม. 2.3-10 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 สำนักงานอธิการบดี

ภารกิจที่ 2 การจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี
<p>วิทยาเขตปัตตานี</p> <p>11. งปม. 2.3-11 หนังสือแจ้งให้หน่วยงานจัดทำคำของบประมาณรายจ่ายประจำปี 2551</p> <p>12. งปม. 2.3-12 หนังสือแจ้งให้หน่วยงานจัดทำประสานการรายรับ – รายจ่าย งบประมาณเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551</p> <p>13. งปม. 2.3-13 เอกสารสรุปผลการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณ 2551</p> <p>14. วส. 2.6-07 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550</p>
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<p>1. จุดอ่อน</p> <p>1.1 ขาดระบบการจัดเก็บเอกสารที่ดี</p> <p>1.2 มีภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมาย อีกมากที่นอกเหนือจากงานที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ อีกทั้งยังขาดระบบของข้อมูล และสารสนเทศ ทำให้เวลาส่วนใหญ่ถูกใช้ไปกับการจัดข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้อง ทำให้เวลาในเชิงพัฒนาหรือการพัฒนา งานใหม่ไม่มี</p> <p>1.3 บุคลากรยังมีความสามารถและศักยภาพน้อยในการคิดเชิงวิเคราะห์ และสังเคราะห์ และการรายงานผลการปฏิบัติงาน ขาดการวางแผนการทำงานในเชิงรุก</p> <p>1.4 บุคลากรยังขาดความเชี่ยวชาญในเรื่องของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ</p> <p>2. จุดแข็ง</p> <p>2.1 มีบุคลากรที่มีจิตบริการ ที่สามารถประสานงานกับคณะ/หน่วยงาน ให้สามารถดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย</p> <p>2.2 บุคลากรมีความเป็นเอกภาพ ที่จะสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานลุล่วงไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 บุคลากรมีความสามารถในการใช้ระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน</p> <p>2.4 มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำงาน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 วิทยาเขตปัตตานีมีนโยบายในการส่งเสริมให้บุคลากรศึกษาดูงานในภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบยังหน่วยงาน/สถาบันอื่น ในเชิงลึก</p> <p>3.2 งานประสานการวางแผนมีโอกาสในการเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการพิจารณางบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มหาวิทยาลัย นโยบายการจัดทำงบประมาณ ทำให้ได้รับทราบข้อมูลอันเป็นประโยชน์ในการพัฒนา การเพิ่มประสิทธิภาพ ศักยภาพในการทำงาน และนำมาเป็นข้อมูลให้กับคณะ/หน่วยงานต่อไป</p> <p>3.3 บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้เข้าร่วมการประชุม อบรม สัมมนา ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานที่รับผิดชอบ</p> <p>3.4 ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ เครื่องมือที่เอื้อต่อการทำงาน</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 หน่วยงานยังขาดความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักการจำแนกประเภทงบประมาณ</p> <p>4.2 หน่วยงานยังไม่ให้ความสำคัญในเรื่องของการจัดทำ ติดตามและรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งบางหน่วยงาน ส่งข้อมูลล่าช้า ซึ่งส่งผลให้มีเวลาค่อนข้างจำกัดในการศึกษา วิเคราะห์ ตรวจสอบความถูกต้อง และหาข้อมูลเพิ่มเติม ทำให้งานที่ออกมาเป็นไปด้วยความเร่งรีบ ขาดความรอบคอบ และไม่ทันตามเวลาที่กำหนด</p> <p>4.3 หน่วยงานไม่มีการวางแผนการทำงานเพื่อขอรับการสนับสนุน</p>

<p>ภารกิจที่ 2 การจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 2.3 มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี</p>
<p>4.4 เวลาในการจัดทำค่าของงบประมาณค่อนข้างมีเวลาจำกัดในการจัดทำรายละเอียด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำคำขอผ่านหน่วยงานอื่น ๆ ประกอบกับการจัดทำรายละเอียดคำขอของคณะ/หน่วยงาน ต้องอาศัยโครงการที่มาจากภาควิชา ทำให้เสียเวลาในการประสานงานเพื่อให้ได้รายละเอียดโครงการ</p> <p>4.5 การรายงานติดตามผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลจากหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้ในบางครั้งการรายงานผลไม่เป็นไปตามความต้องการใช้ของผู้บริหารเพื่อประกอบการตัดสินใจ</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องของการจัดทำและการจำแนกประเภทงบประมาณ</p> <p>5.2 ชี้แจงให้หน่วยงานได้รับทราบถึงความสำคัญ ความจำเป็นในการรายงานผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ที่จะผูกพันถึงการได้รับการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ</p> <p>5.3 ให้หน่วยงานจัดทำแผนความต้องการงบประมาณระยะปานกลาง 3 ปี และจัดทำเป็นแผนความต้องการงบประมาณ 3 ปี ของสำนักงานอธิการบดีต่อไป</p> <p>5.4 ใช้ระบบการติดต่อสื่อสารอย่างไม่เป็นทางการ ถึงคณะ/หน่วยงาน หรือเจ้าของโครงการให้ทราบเพื่อดำเนินการก่อน โดยอาศัยวิธีการแจ้งทางโทรศัพท์ โทรสาร เป็นต้น และต้องกำหนดเป็นมาตรการให้คณะ/หน่วยงาน ใช้โครงการที่บรรจุในแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานี เป็นโครงการเพื่อเสนอของบประมาณจากแหล่งอื่นด้วย โดยทุกโครงการที่บรรจุในแผนคณะ/หน่วยงานต้องจัดรายละเอียดของโครงการให้ครบถ้วน เพื่อความสะดวกและไม่เสียเวลามากในการนำไปขอตั้งงบประมาณ</p> <p>5.5 กำหนดให้มีแผนปฏิบัติงานประจำปีของหน่วย และการจัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนในเรื่องที่จะต้องดำเนินการ ซึ่งในบางครั้งก็ต้องสร้างจิตสำนึกในเรื่องของความทุ่มเทและการเสียสละที่มีต่อองค์กรให้กับบุคลากร</p> <p>5.6 ให้นำบุคลากรเข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ หรือศึกษาจากผู้รู้ ในเรื่องของการคิดเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการรายงานผลการปฏิบัติงาน</p> <p>5.7 ให้นำบุคลากรเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ที่เกี่ยวข้องกับการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อให้เกิดความรู้ใหม่ๆ</p> <p>5.8 จัดให้มีการประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกเดือน เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงบลงทุน ซึ่งมีผลต่อการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวม</p>

ภารกิจที่ 2 สํารวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.4 มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.57	4			4	มีการ ดำเนิน การ ในข้อ 1 - 2	มีการ ดำเนิน การ ครบ 3 ข้อแรก	มีการ ดำเนิน การ ครบทุก ข้อ	3	1	-	5
ระดับคุณภาพ 1. มีแผนการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี 2. มีการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้างที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ 3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง 4. มีการนำข้อมูลด้านการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง ไปวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลในการ ดำเนินงานในครั้งต่อไป											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีแผนการสำรวจออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้างตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี งานประสานการวางแผนได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) (ผอ. 2.4-01) ที่ใช้เป็นแนวทางในการจัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีของงานประสานการวางแผน ในภารกิจของการสำรวจออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคาก่อสร้าง 2. มีการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 มีรายการที่งานประสานการวางแผนต้องดำเนินการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และ ประมาณราคา โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1 การสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง รายการสิ่งก่อสร้างในทุกรายการ งานประสานการวางแผนได้มีการประชุมร่วมกันของบุคลากรในหน่วยผังแม่บท และออกแบบก่อสร้าง เพื่อชี้แจงรายการที่จำเป็นต้องมีการออกแบบ เขียนแบบ โดยชี้แจงจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) เป็นหลัก และกำหนดลำดับความสำคัญใน การที่จะต้องดำเนินการออกแบบ เขียนแบบ โดยในขั้นต้น จะเป็นการออกแบบ เขียนแบบ เบื้องต้น เพื่อเสนอของบประมาณ รายจ่ายประจำปีไปยังมหาวิทยาลัยในขั้นต้น และจะนำรายการที่ได้รับการพิจารณาให้ขอตั้งงบประมาณจากมหาวิทยาลัย มาดำเนินการออกแบบเขียนแบบ และประมาณราคาที่สามารถนำไปจัดจ้างได้ โดยในการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา											

ภารกิจที่ 2 สํารวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง

ข้อตํว่งชี้ 2.4 มีระบบและกระบวนการในการสํารวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง

จะยึด กฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ. 2548 (ผอก. 2.4-02) คู่มือการออกแบบพื้นที่การใช้อาคารบัญชี (ผอก. 2.4-03) ราคามาตรฐานสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 (ผอก. 2.4-04) ราคาสถูก่อสร้างมวลรวมต่อหน่วยตามมาตรฐานงานช่าง ปี พ.ศ. 2550 (ผอก. 2.4-05) บัญชีค่าแรงงานที่ใช้ประกอบการถอดแบบคํานวณราคากลางงานก่อสร้างอาคาร ปี พ.ศ. 2550 (ผอก. 2.4-06) ของสํานักงบประมาณ มาตรฐานการออกแบบอาคาร (วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์) (ผอก. 2.4-07) เป็นแนวทาง และมีการกำหนดแผนปฏิบัติการในทุกรายการเพื่อให้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด

ที่ผ่านมารายการสิ่งก่อสร้างที่งานประสานการวางแผน ต้องดําเนินการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคาจำนวน 9 รายการ ได้แก่

- ก่อสร้าง ต่อเติมหลังคา กันห้องพักอาจารย์และห้องพักบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- ก่อสร้างรั้วและประตูรั้วสถานีบริการวิชาการแก่ชุมชน อ.จะนะ
- ปรับปรุงหอประชุมคณะศิลปกรรมศาสตร์
- อาคารนันทนาการ วิทยาเขตปัตตานี
- สนามตะกร้อกลางแจ้ง
- สนามบาสเกตบอลกลางแจ้ง
- สนามวอลเลย์บอลชายหาด
- สนามเทนนิส
- สนามกีฬากลางแจ้ง

ซึ่งในทุกรายการดังกล่าวข้างต้น ไม่สามารถดําเนินการให้เป็นไปตามแผนหมุดในทุกรายการ อันเนื่องมาจากภารกิจที่บุคลากรของหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้างต้องออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคาแล้ว ยังต้องเป็นกรรมการตรวจการจ้าง เลขานุการคณะกรรมการตรวจการจ้าง ซึ่งเป็นงานเอกสารที่ต้องใช้เวลา รวมถึงการที่ต้องมีการปรับแก้รูปแบบ เมื่อมีการร้องขอมาจากเจ้าของรายการ เป็นต้น แต่อย่างไรก็ตามสามารถส่งให้งานพัสดุเพื่อดําเนินการจัดจ้างได้ทัน และก่อนนี้ผูกพันได้ตามเวลาที่สํานักงบประมาณกำหนด

นอกจากงานออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการสิ่งก่อสร้างแล้ว บุคลากรของหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง งานประสานการวางแผนยังมีการกํานวณในเรื่องของการเป็นคณะกรรมการตรวจและรับมอบงานจ้างออกแบบ เขียนแบบ ที่จัดจ้างให้เอกชนมาดําเนินการอีกด้วย เช่น อาคารที่ทำการคณะรัฐศาสตร์ รวมถึงการจัดทำแบบร่างของอาคารพรีคลินิก รวมถึงการควบคุมงานก่อสร้าง ซึ่งเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่บุคลากรของหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง เข้าไปมีส่วนในการควบคุมการก่อสร้าง เพื่อให้การก่อสร้างเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด ซึ่งในบางครั้งอาจมีความจำเป็นที่จะต้องแก้ไขหน้างานบ้าง แต่อย่างไรก็ตามก็จะดําเนินการไปตามระเบียบสํานักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ

ในทางปฏิบัติของการควบคุมงาน ผู้ควบคุมงาน จำเป็นต้องออกไปยังสถานที่ก่อสร้างในทุกรายการ เพื่อควบคุมตรวจสอบให้การดําเนินการก่อสร้างเป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด รวมถึงการจดบันทึกการปฏิบัติงานประจำวันของผู้รับจ้าง เพื่อรายงานให้คณะกรรมการตรวจการจ้าง และส่งงานพัสดุเป็นหลักฐานและดําเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ที่ผ่านมารการควบคุมงานของบุคลากรของหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง ได้ดําเนินการควบคุมงานให้เป็นไปตามรูปแบบรายการที่กำหนด และถูกต้องตามระเบียบสํานักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุฯ ในทุกรายการ

<p>ภารกิจที่ 2 ตำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</p>
<p>ข้อตัวป้งซี 2.4 มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง</p>
<p>โดยสรุปการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการสิ่งก่อสร้างในทุกรายการเป็นไปตาม มาตรฐานของการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา และเป็นไปตามความต้องการใช้งานของเจ้าของรายการในทุกรายการ เนื่องจากมีการประชุม พูดคุยกับเจ้าของรายการในทุกครั้งที่จะต้องออกแบบ เขียนแบบ และสามารถจัดจ้าง ก่อหนี้ผูกพันได้ตามเวลาที่สำนักงบประมาณกำหนด</p>
<p>3. มีระบบการจัดเก็บข้อมูลการสำรวจออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง</p> <p>ในการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการสิ่งก่อสร้าง หน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้างได้ดำเนินการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์มาช่วยในการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา โดยทุกรายการที่ดำเนินการแล้วเสร็จจะจัดเก็บเป็น ข้อมูล Electronic ลงในแผ่น CD และลงบน Server ของงานประสานการวางแผน</p> <p>4. มีการนำข้อมูลด้านการสำรวจออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้างไปวิเคราะห์ เพื่อนำไปใช้ในเป็นข้อมูลในการ ดำเนินงานในครั้งต่อไป</p> <p>ที่ผ่านมาหน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง มีการทบทวน วิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเรื่องของการออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา อยู่ตลอดเวลา เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา เพื่อให้การ ดำเนินการของรายการสิ่งก่อสร้างที่ดำเนินการต่อไปมีความถูกต้อง และสามารถจัดจ้างได้จริง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวป้งซี 2.4 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผอก. 2.4-01 แผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 – 2555 (ฉบับพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้) 2. ผอก. 2.4-02 กฎหมายควบคุมอาคาร พ.ศ. 2548 3. ผอก. 2.4-03 คู่มือการออกแบบพื้นที่การใช้อาคารบัญชี 4. ผอก. 2.4-04 ราคามาตรฐานสิ่งก่อสร้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550 5. ผอก. 2.4-05 ราคาวัดศุก่อสร้างมวลรวมต่อหน่วยตามมาตรฐานงานช่างปี พ.ศ. 2550 6. ผอก. 2.4-06 บัญชีค่าแรงงานที่ใช้ประกอบการถอดแบบคำนวณราคากลางงานก่อสร้างอาคาร ปี พ.ศ. 2550 7. ผอก. 2.4-07 มาตรฐานการออกแบบอาคาร(วิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์)
<p>1. จุดอ่อน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 บุคลากรบางคนยังขาดความรู้ ความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบ เขียนแบบ รวมถึงการ ประมาณราคา 1.2 บุคลากรขาดทักษะ ความชำนาญในการใช้งาน โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบ เขียนแบบ 1.3 ขาดบุคลากรเฉพาะทางในการออกแบบ 1.4 ขาดระบบการจัดการเอกสารที่ดี 1.5 ขาดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการก่อสร้าง <p>2. จุดแข็ง</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.1 มีบุคลากรที่มีจิตบริการ ที่สามารถประสานงานกับคณะ/หน่วยงาน ให้สามารถดำเนินงานไปได้ด้วยความเรียบร้อย

<p>ภารกิจที่ 2 สำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคารายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</p>
<p>ข้อตัวปงชี้ 2.4 มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง</p>
<p>2.2 บุคลากรมีความเป็นเอกภาพ ที่จะสามารถส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานคล่องไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2.3 บุคลากรส่วนใหญ่มีความสามารถในการใช้ระบบเทคโนโลยีมาช่วยในการปฏิบัติงาน</p> <p>2.4 มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำงาน</p> <p>3. โอกาส</p> <p>3.1 บุคลากรได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหารให้เข้าร่วมประชุม อบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ และรับวิทยาการใหม่ๆ ในเรื่องของการออกแบบ เขียนแบบ และประมาณราคา</p> <p>4. อุปสรรค</p> <p>4.1 ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการตรวจการจ้าง ในเกือบทุกรายการ ทำให้เวลาที่ต้องใช้ในการออกแบบ เขียนแบบมีจำกัด</p> <p>4.2 ราคาวัสดุการก่อสร้างตามราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณกำหนดกับราคาจริงตามท้องตลาดที่ต่างกัน ทำให้มีผลต่อการปรับเปลี่ยนรูปแบบ และการได้มาซึ่งผู้รับจ้าง</p> <p>4.3 ราคาวัสดุที่ปรับสูงขึ้นตามกลไกการตลาด</p> <p>5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา</p> <p>5.1 พัฒนาคู่มือการออกแบบ เขียนแบบด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้เป็นมาตรฐานเดียวกัน</p> <p>5.2 พัฒนาช่างเขียนแบบ ให้มีความรู้ ความสามารถ ในการออกแบบ เขียนแบบ เพิ่มขึ้น</p> <p>5.3 ขอสนับสนุนอัตรากำลังเพิ่มเติม</p> <p>5.4 กำหนดให้มีการประชุมเพื่อขอรับทราบผลความก้าวหน้าการก่อสร้างประจำเดือนก่อนมีการประชุมของคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้างของมหาวิทยาลัย โดยมีบุคลากรของหน่วยผังแม่บทเป็นเลขานุการ</p>

ภารกิจที่ 2 จัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.5 มีระบบและกระบวนการในการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
8.57	5			5	มีการดำเนินการในข้อ 1 - 2	มีการดำเนินการครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ	3	1	-	5
เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ 1. มีแผนการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี 2. มีการดำเนินการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี ที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ 3. มีระบบการจัดเก็บผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานีที่สามารถเรียกใช้และนำเสนอได้ง่าย 4. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลผังแม่บทอย่างน้อย 2 ช่องทาง 5. มีการประเมินผลผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานีทุกปี											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีแผนการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี งานประสานการวางแผน มีแผนในการพัฒนาและปรับปรุงผังแม่บทของวิทยาเขตปัตตานีไว้อย่างชัดเจน คือกำหนดปีละ 1 ครั้ง โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของงาน 2. มีการดำเนินการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี ที่ครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้องตามหลักวิชาการ ที่ผ่านมางานประสานการวางแผนได้ดำเนินการมีการกำหนดแผนในการดำเนินการจัดทำผังแม่บท วิทยาเขตปัตตานี โดยจัดจ้างบริษัทเอกชนเข้ามาดำเนินการจัดทำผังแม่บท โดยเริ่มตั้งแต่การสำรวจพื้นที่ทั้งหมด จัดทำโซนพื้นที่ ได้แก่ โซนการจัดการเรียนการสอน โซนกีฬา โซนบริการการศึกษา โซนที่พัก เป็นต้น ซึ่งจากการดำเนินการจัดทำประกอบด้วย ตำแหน่งอาคาร ระบบสาธารณูปโภค ตำแหน่งภูมิทัศน์ นอกจากนี้มีการกำหนดโซนที่จะมีการพัฒนาตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี ซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้มีการปรับปรุงผังแม่บท โดยมีข้อมูลที่ต้องเพิ่มเติมตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี เรียบร้อยแล้ว (ผอก. 2.5-01) 3. มีระบบการจัดเก็บผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานีที่สามารถเรียกใช้และนำเสนอได้ง่าย ผังแม่บทของวิทยาเขตปัตตานี ที่ได้จัดทำ จัดเก็บไว้เป็นฐานข้อมูลโดยใช้ระบบคอมพิวเตอร์เข้ามาช่วย เพื่อให้สามารถค้นหา จัดการข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4. มีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลผังแม่บทอย่างน้อย 1 ช่องทาง งานประสานการวางแผนได้ดำเนินการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลผังแม่บทของวิทยาเขตปัตตานี โดยแขวนไว้บน website งานประสานการวางแผน (ผอก. 2.5-02) 5. มีการประเมินผลผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานีทุกปี ละ 1 ครั้ง											

<p>ภารกิจที่ 2 จัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี</p>
<p>ข้อตั้งข้อ 2.5 มีระบบและกระบวนการในการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี</p> <p>ผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานีกำหนดให้มีการประเมินผลการใช้ที่ดินของวิทยาเขตปัตตานี ปีละ 1 ครั้ง เพื่อสำรวจการใช้พื้นที่ที่ผ่านมา และปรับเปลี่ยนแผนการใช้พื้นที่(หากจำเป็น) ทั้งนี้เพื่อประโยชน์สูงสุดของการใช้พื้นที่ของวิทยาเขตปัตตานี ภายใต้อัตราที่ค่อนข้างจำกัด</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนข้อตั้งข้อ 2.5 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผอก. 2.5-01 ข้อมูลผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี 2. ผอก. 2.5-02 http://planning.pn.psu.ac.th/area_main.php
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ขาดแคลนอัตรากำลัง 2. จุดแข็ง <ol style="list-style-type: none"> 2.1 มีเครื่องมือ อุปกรณ์ที่เอื้อต่อการดำเนินการเรื่องผังแม่บทของวิทยาเขตปัตตานี 3. โอกาส <ol style="list-style-type: none"> 3.1 วิทยาเขต/มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้หน่วยงานใหม่ ขอสนับสนุนอัตรากำลังตามภารกิจ 4. อุปสรรค <ol style="list-style-type: none"> 4.1 ขาดการประสานงานร่วมมือกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ที่จะส่งผลกระทบต่อความสมบูรณ์ ถูกต้องครบถ้วนของผังแม่บท 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 5.1 ขออัตรากำลังเพิ่มเติมในปี 2552 5.2 จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความชัดเจนในเรื่องของการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี

ภารกิจที่ 2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่											
ผลการดำเนินงาน											
ค่า น้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงาน ปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบ เกณฑ์	เทียบ แผน	เทียบ พัฒนาการ	รวม คะแนน
8.57	4			4	มีการ ดำเนินการ ตามข้อ 1- 2	มีการ ดำเนินการ ตั้งแต่ข้อ 1-3	มีการ ดำเนินการ ครบ 4 ข้อ ขึ้นไป	3	1	-	5
ระดับคุณภาพ 1. มีแผนการดำเนินการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะศึกษาวิเคราะห์ 2. มีการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ 3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย 4. มีข้อมูลสารสนเทศเผยแพร่ เป็นเอกสารและทางเว็บไซต์ 5. ติดตามและประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศ และปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการนำไปใช้											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีแผนการดำเนินการ จัดทำข้อมูลสารสนเทศ และกำหนดหัวข้อเรื่องที่จะศึกษาวิเคราะห์ ตามข้อตกลงเกี่ยวกับภาระงาน บุคลากร ประจำปีงบประมาณ 2550-2551 (วส. 2.6-01) หัวข้อที่ดำเนินการจัดทำข้อมูล สารสนเทศ ประกอบด้วย 1.1 สารสนเทศ ประจำปี 2549 ดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม 2550 (วส. 2.6-02) 1.2 ข้อมูลภาระงานใหม่และนักศึกษาตามแผน ปีการศึกษา 2551-2552 ดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2550 (วส. 2.6-03) 1.3 วิเคราะห์คำตอบแทนผู้ช่วยสอน ปีการศึกษา 2550 ดำเนินการภายในเดือนมิถุนายน 2550 (วส. 2.6-04) 1.4 วิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2550 โดยดำเนินการตั้งแต่เดือนสิงหาคม-กันยายน 2550 (วส. 6.1-05) 1.4 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2551 สำนักงานอธิการบดี ดำเนินการภายในเดือนกันยายน 2550 (วส. 2.61-06) 1.5 วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2550 ดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม-พฤศจิกายน 2550 (วส. 2.6-07) 1.6 วิเคราะห์ภาระงานสอนอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2550 ดำเนินการตั้งแต่เดือนธันวาคม 2550 – มกราคม 2551 (วส. 2.6-08) 1.7 ศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการของหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี ประจำปี											

<p>ภารกิจที่ 2 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่</p>
<p>2550 ดำเนินการตั้งแต่เดือน กุมภาพันธ์-เมษายน 2551 (วส. 2.6-09)</p> <p>1.8 พัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ งานประสานการวางแผน เดือนละ 2 ครั้ง (http://planning.pn.psu.ac.th/)</p> <p>1.9 จัดทำฐานข้อมูลอาคารสถานที่ ตั้งแต่เดือนสิงหาคม-พฤศจิกายน 2550 (http://intranet.pn.psu.ac.th/budget/builder/index.php)</p> <p>2. มีการรวบรวมข้อมูลให้ครบถ้วนสมบูรณ์ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากทุกคณะ/หน่วยงาน โดยวิธีการต่าง ๆ ดังนี้</p> <p>2.1 ทำหนังสือบันทึกข้อความพร้อมแบบฟอร์มการกรอกข้อมูล</p> <p>2.2 ขอความอนุเคราะห์ไฟล์ข้อมูล เพื่อดำเนินการวิเคราะห์ทางสถิติ</p> <p>2.3 รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลในระบบ MIS และระบบ Intranet ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย ดำเนินการวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ประกอบด้วย</p> <p>3.1 Microsoft Excel</p> <p>3.2 SPSS for Windows</p> <p>4. มีข้อมูลสารสนเทศเผยแพร่ เป็นเอกสารและทางเว็บไซต์ ข้อมูลสารสนเทศที่ศึกษาวิเคราะห์แล้ว มาจัดทำเป็นเอกสารเพื่อเผยแพร่ หรือนำมาเผยแพร่ทางเว็บไซต์ งานประสานการวางแผน (http://planning.pn.psu.ac.th/)</p> <p>5. ติดตามและประเมินผลการใช้ระบบสารสนเทศ และปรับปรุงแก้ไขข้อมูลให้ทันสมัย ตรงกับความต้องการนำไปใช้ สำหรับปีการศึกษา 2550 ยังไม่มีระบบการประเมินที่ชัดเจน แต่มีการปรับปรุงแก้ไขข้อมูลทางเว็บไซต์ให้ทันสมัย อย่างน้อยเดือนละ 1 ครั้ง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.6 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <p>1. วส. 2.6-01 เอกสารข้อตกลงภาระงานบุคลากร สังกัดสำนักงานอธิการบดี</p> <p>2. วส. 2.6-02 เอกสารสารสนเทศ ประจำปี 2549</p> <p>3. วส. 2.6-03 เอกสารข้อมูลภาระงานใหม่และนักศึกษาตามแผน ประจำปีการศึกษา 2551-2552</p> <p>4. วส. 2.6-04 เอกสารการวิเคราะห์ค่าตอบแทนผู้ช่วยสอน ประจำปีการศึกษา 2550</p> <p>5. วส. 2.6-05 เอกสารการวิเคราะห์ข้อมูลนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2550</p> <p>6. วส. 2.6-06 เอกสารแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2551 สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี</p> <p>7. วส. 2.6-07 เอกสารการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายต่อหัวนักศึกษา ปีการศึกษา 2550</p> <p>8. วส. 2.6-08 เอกสารการวิเคราะห์ภาระงานสอนอาจารย์ ปีการศึกษา 2550</p> <p>9. วส. 2.6-09 เอกสารรายงานการศึกษาความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาต่อการให้บริการของหน่วยงาน สังกัดสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี ประจำปี 2550</p>

ภารกิจที่ 2 การจัดทำข้อมูลสนเทศ
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.6 กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่
สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):
<ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน - 2. จุดแข็ง หน่วยงานสามารถดำเนินการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน เป็นไปตามแผน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์กับองค์กร 3. โอกาส - 4. อุปสรรค กระบวนการจัดทำข้อมูล ต้องผ่านการรวบรวมข้อมูลจากคณะ/หน่วยงานต่าง ๆ จึงทำให้เกิดความล่าช้ากว่าแผนที่กำหนด 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา -

ภารกิจที่ 2 โครงการวิจัยสถาบันหรือโครงการพัฒนางาน											
ชื่อตัวบ่งชี้ 2.7 ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำวิจัยสถาบัน หรือ โครงการพัฒนางาน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี											
ผลการดำเนินงาน											
ค่าน้ำหนัก	แผน 2550	ผลการดำเนินงานปีการศึกษา			เกณฑ์การให้คะแนน			ผลการประเมิน			
		2548	2549	2550	1	2	3	เทียบเกณฑ์	เทียบแผน	เทียบพัฒนาการ	รวมคะแนน
8.57	4			4	มีการดำเนินการตามข้อ 1-2	มีการดำเนินการตั้งแต่ข้อ 1-3	มีการดำเนินการครบ 4 ข้อขึ้นไป	3	1	-	5
ระดับคุณภาพ 1. มีแผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี สนใจทำวิจัยหรือผลงานเชิงพัฒนา 2. บุคลากร Active งานวิจัยหรือการทำผลงานเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 3. บุคลากรมีผลงานวิจัยหรือผลงานเชิงพัฒนาอย่างน้อย ปีละ 2 เรื่อง/โครงการ 4. มีการนำเสนอหรือตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน 5. มีการนำผลงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน ไปใช้พัฒนาองค์กร											
รายละเอียดผลการดำเนินงาน 1. มีแผนการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานสังกัดสำนักงานอธิการบดี สนใจทำวิจัยหรือผลงานเชิงพัฒนา 1.1 มีการประชุมพิจารณาจัดสรรงบประมาณหมวดเงินอุดหนุนทุนวิจัยสถาบัน ประจำปีงบประมาณ 2550 (วส. 2.7-01) 1.2 ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อกำหนดวิธีการจัดสรรงบประมาณ และกำหนดกระบวนการในการพิจารณาโครงการวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน ที่จะส่งเสริมและสนับสนุนทุน (วส. 2.7-02) 1.3 ประกาศทุนอุดหนุนวิจัยสถาบัน ประจำปี 2550 ให้หน่วยงานต่าง ๆ ในสำนักงานอธิการบดี และประกาศบนเว็บไซต์งานประสานการวางแผน (วส. 2.7-03) 1.4 กำหนดหัวข้อโครงการวิจัยที่มหาวิทยาลัย/วิทยาเขตสนับสนุนให้ทำการวิจัย เพื่อเป็นแนวทางสำหรับบุคลากรที่สนใจจะทำงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน ทางเว็บไซต์ งานประสานการวางแผน (วส. 2.7-03) 1.5 มีระบบส่งเสริมความรู้และระบบให้ความช่วยเหลือเรื่องวิจัยสถาบัน ทางเว็บไซต์ของงานประสานการวางแผน (วส. 2.7-04) 2. บุคลากร Active งานวิจัยหรือการทำผลงานเชิงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงานอธิการบดีมีความสนใจ กระตือรือร้นในการทำผลงานวิจัย หรือโครงการพัฒนางาน โดยงานประสานการวางแผน เป็นหน่วยงานกลางในการให้ข้อมูล ความรู้ ให้คำแนะนำในการทำผลงานทางวิชาการ 3. บุคลากรมีผลงานวิจัยหรือผลงานเชิงพัฒนาอย่างน้อย ปีละ 2 เรื่อง/โครงการ จากแผนการส่งเสริมให้บุคลากรสำนักงานอธิการบดี สนใจทำผลงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางานนั้น สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี กำหนดให้ ในแต่ละปีงบประมาณ บุคลากรสังกัดสำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี จะต้อง มีผลงานวิจัย											

<p>ภารกิจที่ 2 โครงการวิจัยสถาบันหรือโครงการพัฒนางาน</p>
<p>ชื่อตัวบ่งชี้ 2.7 ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำวิจัยสถาบัน หรือโครงการพัฒนางาน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี</p>
<p>สถาบันหรือโครงการพัฒนางานอย่างน้อย ปีละ 2 โครงการ (วส. 2.7-05)</p> <p>4. มีการนำเสนอหรือตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน</p> <p>เมื่อนุคลากร Active งานวิจัยอย่างต่อเนื่อง และมีผู้รับทุนสำหรับโครงการวิจัยหรือโครงการพัฒนางานแล้ว ได้มีการนำผลงานดังกล่าวมาเสนอหรือตีพิมพ์ผลงานออกมาเผยแพร่ ทั้งในระดับวิทยาเขต ระดับมหาวิทยาลัย หรือระดับประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้ผลงานดังกล่าว สามารถถูกนำไปอ้างอิง หรือนำไปปรับใช้จริงในการพัฒนางานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยตรง หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีความประสงค์จะนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยหรือการพัฒนางานไปใช้ประโยชน์ต่อไป</p> <p>(วส. 2.7-06)</p> <p>5. มีการนำผลงานวิจัยหรือโครงการพัฒนางานไปใช้พัฒนาองค์กร</p> <p>บุคลากรสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการทำวิจัยหรือโครงการพัฒนางาน นำไปใช้ปรับปรุง พัฒนางาน พัฒนาองค์กรของตนได้อย่างเป็นรูปธรรม เช่น สามารถนำข้อเสนอแนะ หรือแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในการทำงาน โดยนำผลที่ได้จากการทำวิจัยหรือจากโครงการพัฒนางานมาปรับใช้จริง ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวจะต้องเป็นผลงานที่สามารถปฏิบัติได้จริง</p> <p>ผลการประเมินเทียบเกณฑ์เท่ากับ 3 คะแนน เทียบแผนเท่ากับ 1 คะแนน</p> <p>รวมคะแนนตัวบ่งชี้ 2.7 เทียบคะแนนพัฒนาการแล้ว เท่ากับ 5 คะแนน</p>
<p>เอกสารอ้างอิง:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วส. 2.7-01 เอกสารงบประมาณเงินรายได้ วิทยาเขตปัตตานี ประจำปี 2550 หมวดเงินอุดหนุน วิจัยสถาบัน 2. วส. 2.7-02 เอกสารบันทึกรายงานการประชุม 3. วส. 2.7-03 เอกสารหัวข้อโครงการวิจัยสถาบันที่มหาวิทยาลัยให้การสนับสนุนให้มีการทำ 4. วส. 2.7-04 เอกสารการระบบสนับสนุนและระบบให้ความช่วยเหลือเรื่องวิจัยสถาบัน 5. วส. 2.7-05 เอกสารโครงการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีการศึกษา 2550 6. วส. 2.7-06 เอกสารการนำเสนอผลงานวิจัยใน proceeding การนำเสนอผลงานทางวิชาการ
<p>สรุปผลการวิเคราะห์ตนเอง (SWOT Analysis):</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จุดอ่อน บุคลากรยังไม่มีภาวะกระตือรือร้นในการทำผลงานวิจัย 2. จุดแข็ง สำนักงานอธิการบดี มีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอสำหรับรองรับการทำวิจัยของบุคลากร 3. โอกาส - 4. อุปสรรค บุคลากรยังไม่มีความรู้ในเรื่องการทำวิจัย จึงทำให้ขาดภาวะกระตือรือร้นในการทำผลงาน 5. กลยุทธ์/แผนพัฒนา การทำผลงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน เป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้ยื่นขอตำแหน่งชำนาญการได้ เนื่องจาก การทำตำแหน่งชำนาญการนั้น เน้นผลงานวิจัยเป็นประเด็นในการพิจารณาความรู้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพราะฉะนั้น จึงสามารถนำกลยุทธ์นี้กระตุ้นให้บุคลากรมีความต้องการทำผลงานมากยิ่งขึ้นต่อไป

**แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนาตามรายงานผลการประเมินคุณภาพของปีที่ผ่านมา
และตามรายงานผลการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง (SAR-9)**

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>1. สิ่งที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน ที่กอง/หน่วยงานสามารถดำเนินการเองได้</p> <p>1.1 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายเป็นเพราะเหตุใด เพื่อหาแนวทางแก้ไขในส่วนที่เป็นปัจจัยที่ควบคุมได้ และปรับตัวบ่งชี้ในเชิงเป้าหมายและผลการดำเนินงานให้สอดคล้องกับภาระงาน</p>	<p>ดำเนินการหารือระหว่างผู้บังคับบัญชาและผู้บริหารของวิทยาเขต และนำเข้าสู่ที่ประชุมภายในงาน เพื่อแก้ไขจุดอ่อนและภาวะคุกคามจากการดำเนินงาน โดยเฉพาะหน่วยที่ต้องเผชิญกับภาวะคุกคามจากภายนอกมาก คือ หน่วยผังแม่บทและออกแบบก่อสร้าง ทั้งนี้เพื่อลดภาวะเสี่ยงที่จะเกิดจากการดำเนินงานได้</p>
<p>1.2 เร่งพัฒนา Website ของหน่วยงานให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องทันสมัย พร้อมให้คณะ/หน่วยงานในวิทยาเขต/มหาวิทยาลัยใช้เป็นข้อมูลอ้างอิงได้</p>	<p>ได้ดำเนินการปรับปรุงเว็บไซต์ ที่สามารถเข้าไปค้นหาข้อมูลสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง ทันสมัย</p>
<p>1.3 การจัดการข้อมูลเพื่อช่วยในการจัดทำแผน</p>	<p>ดำเนินการจัดทำข้อมูลเพื่อรองรับการจัดแผนพัฒนาวิทยาเขตแล้ว</p>
<p>2. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากอง/หน่วยงาน</p> <p>2.1 ให้มีการประชุม/การสื่อสารระหว่างบุคลากรในกอง/ระหว่างงานด้วยกันเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมของกอง ทั้งในส่วนของทีมบริหารและบุคลากรเพื่อให้สามารถนโยบายนไปสู่การปฏิบัติทำได้จริง</p>	<p>ได้ดำเนินการประชุมในงานทุกเดือน หรือทุก 2 เดือน เพื่อนำประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติงานมาหารือร่วมกัน</p>
<p>2.2 หลังจากการประเมินคุณภาพภายใน ควรได้มีการทบทวนกระบวนการทำงานตาม KPIs และกำหนดให้มีการกำกับหรือนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนางานอย่างจริงจัง</p>	<p>มีการประชุมร่วมกันเกี่ยวกับการกำหนด KPIs ของงานอย่างจริงจังมากขึ้น และนำผลการประเมินคุณภาพของงานให้บุคลากรรับทราบร่วมกัน ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรทุกท่านตระหนักในหน้าที่ของตน และปฏิบัติงานให้บรรลุตาม KPIs ต่อไป</p>
<p>2.3 ฐานข้อมูลที่ใช้ในการปฏิบัติงานประจำของกองยังไม่สมบูรณ์ สิ่งที่กองทำได้ในระยะต้น ควรประสานงานกับหน่วยคอมพิวเตอร์หรือผู้พัฒนา</p>	<p>ปัจจุบัน งานประสานการวางแผนมีบุคลากรที่ดูแลเว็บไซต์และระบบฐานข้อมูลบางส่วน เช่น ข้อมูลอาคารสถานที่ พื้นที่ใช้สอยต่าง ๆ ซึ่งได้ร่วมกัน</p>

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
Software เพื่อใช้ข้อมูลที่อยู่ในระบบต่าง ๆ เป็นข้อมูลเบื้องต้นในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายและการทำงานร่วมกันระหว่างเจ้าของข้อมูล ผู้พัฒนาระบบและกอง	พัฒนากับหน่วยคอมพิวเตอร์มาโดยตลอด จนสามารถใช้ได้แล้วในระดับหนึ่ง แต่ยังคงพัฒนาฐานข้อมูลต่อไป รวมถึงฐานข้อมูลด้านอื่น เช่น บุคลากร งบประมาณ เป็นต้น
<p>3. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>3.1 ควรมีความชัดเจนในการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน สนับสนุนให้เป็นมาตรฐานและแนวทางเดียวกันทั้งระบบ เช่นเดียวกับรายงานประจำปีประเมินคุณภาพของคณะที่รับผิดชอบด้านการเรียนการสอน</p>	งานประสานการวางแผนได้มีการแต่งตั้ง QMR และ QAC อย่างชัดเจนแล้ว เพื่อที่จะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบโดยตรง สามารถเข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการในการจัดทำรายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของงาน
3.2 ตัวชี้วัดที่เหมือนกันควรมีหน่วยวัดที่เหมือนกัน	ได้ดำเนินการทบทวนใหม่แล้ว
<p>4. ข้อสังเกตอื่น ๆ</p> <p>4.1 การพัฒนาระบบข้อมูลของกอง การใช้ฐานข้อมูลร่วมกันระหว่างหน่วยงานในสำนักงาน อธิการบดี และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการทำงานและช่วยผู้บริหาร เพื่อให้มีข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ซึ่งกองได้ดำเนินการอยู่ ได้แก่ ฐานข้อมูลอาคารสถานที่และบ้านพัก และระบบสารสนเทศงานไฟฟ้า ประปา เป็นต้น</p>	งานประสานการวางแผนได้ดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการในการวางแผน บริหาร จัดการ ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลสามารถนำข้อมูลจากระบบไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและครอบคลุมทุกงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งงานวางแผน งานไฟฟ้า ประปา ร้านค้า หอพัก เป็นต้น
4.2 กองได้พัฒนางานบางเรื่องให้เป็นระบบมากขึ้น เช่น สร้างระบบกำกับและติดตามผลการดำเนินงาน ทั้งในส่วนของการประชุมร่วมกันของบุคลากรทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงาน	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
<p>5. ข้อมูลจากการสัมภาษณ์</p> <p>5.1 หลายตัวชี้วัดยังไม่ชัดเจนในกระบวนการได้มาซึ่งผลการดำเนินงานทั้งใน</p>	ทั้งนี้เนื่องจากบุคลากรยังคงสับสน และไม่เข้าใจลักษณะงานของตนว่าจะต้องใช้ตัวชี้วัดอย่างไร ซึ่ง

ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะและจุดที่ต้องพัฒนา	แนวทางการพัฒนาและผลการพัฒนา
<p>รายละเอียดและข้อมูลประกอบการอธิบายตัวเลขผลการดำเนินงาน</p> <p>5.2 หน่วยงานต้องการจัดระบบข้อมูลเพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์เพื่อการเปิดสาขาวิชาใหม่</p> <p>5.3 มหาวิทยาลัยควรจัดอัตรากำลังทดแทนลูกจ้างประจำเพื่อดูแลภูมิทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p>	<p>งานประสานการวางแผนก็นำเรื่องนี้เข้าที่ประชุมประจำเดือนของงานมาร่วมกันอภิปราย และทำความเข้าใจ</p> <p>สำหรับหน่วยงานที่เป็นผู้ใช้ข้อมูล ได้มีการหารือกันว่าให้หน่วยวิจัยสถาบันเป็นหน่วยที่สนับสนุนข้อมูลด้านต่าง ๆ ซึ่งทุกหน่วยสามารถขอใช้ข้อมูลเหล่านั้นมาวิเคราะห์ หรือวางแผนต่อไป</p> <p>ที่ประชุมทีมบริหารได้พิจารณาอัตรากำลังทดแทนลูกจ้างประจำที่เกษียณ โดยการจ้างเป็นพนักงานเงินรายได้แล้ว</p>

ภาคผนวก

แบบฟอร์มที่ 12

ภาคผนวก ก

ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินคุณภาพในหน่วยงานสนับสนุน

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
1. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		13		13		13
(รายนามวิจัย)						
1.1 ข้าราชการ		8		8		8
1.2 พนักงาน		3		3		3
1.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		2		2		2
2. วุฒิการศึกษาของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		13		13		13
(รายนามวิจัย)						
2.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า						
2.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		4		4		5
2.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		9		9		8
2.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี						
3. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ปฏิบัติงานจริง		13		13		13
4. จำนวนนักวิจัย						
4.1 ข้าราชการ		-		-		-
4.2 พนักงาน		-		-		-
4.3 สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)		-		-		-
5. วุฒิการศึกษาของนักวิจัยทั้งหมด						
5.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า		-		-		-
5.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า		-		-		-
5.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า		-		-		-
5.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี		-		-		-
6. จำนวนนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง		-		-		-
7. จำนวนนักวิจัยที่ลาศึกษาต่อ		-		-		-
8. จำนวนตัวบ่งชี้ที่บรรลุเป้าหมาย						
9. จำนวนตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานทั้งหมด						
10. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ของบุคลากร		-		1		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
11. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน		-		500		96,000
12. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันของบุคลากรสายสนับสนุน						
13. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์		-		-		1
14. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน		-		-		1
15. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับทุนทำวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน		-		-		-
16. จำนวนงานวิจัยของบุคลากรสายสนับสนุน		-		-		-
17. จำนวนโครงการวิจัยที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		-		-		1
18. จำนวนเงินที่เบิกจ่ายจากเงินสะสมของกองทุนวิจัย		-		-		96,000
19. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (Citation) ใน Research Journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติของบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด		-		-		-
20. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา (สิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร/ลิขสิทธิ์) ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา (ชิ้นงาน)		-		-		-
21. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ		-		-		-

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
22. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ		-		-		-
23. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ		-		-		-
24. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการ และวิชาชีพในนามสถาบัน		-		-		-
25. ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่บริการวิชาการผู้ด้อยโอกาส (ไม่รวมโรงพยาบาลและโรงพยาบาลทันตกรรม)		-		-		-
26. จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่พิจารณาบทความวิชาการ/เลื่อนระดับ		-		-		-
27. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		-		-		-
28. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม		-		-		-
29. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ		-		1		-
30. จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)		-		-		-
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	633,480	198,324	605,220	164,914	639,940	224,310
32. งบดำเนินการที่ใช้จ่ายไปทั้งหมด	633,480	198,324	605,220	164,914	639,940	224,310
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ		485,156		440,306		415,630
34. เงินรายรับทั้งหมด (งบดำเนินการที่รับมาทั้งหมด)	633,480	591,520	676,260	605,220	641,040	639,940
35. จำนวนเงินที่ใช้ในระบบประกันคุณภาพ	-	-	-	-	-	-
36. คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินตนเองในภาพรวมทุกภารกิจ	-	-	-	-	-	3.41

ข้อมูล	ปีการศึกษา (ผลที่เกิดขึ้นจริง)					
	2548		2549		2550	
	แผน	ผล	แผน	ผล	แผน	ผล
37. จำนวนโครงการที่คณะ/หน่วยงานร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ หรือกับสังคมและชุมชนเพื่อพัฒนาสังคมและชุมชนภาคใต้		-		-		-
38. จำนวนชาวต่างประเทศที่มาเยือนหรือปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย		-		-		-
39. จำนวนบุคลากร/นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ไปต่างประเทศ		-		1		-
40. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่ทำร่วมกับต่างประเทศ		-		-		-
41. จำนวนโครงการและผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาสมรรถนะสากลของนักศึกษาและบุคลากร		-		-		-

แบบฟอร์ม 13

ภาคผนวก ข

กำหนดแผน/เป้าหมายการดำเนินงานตามภารกิจและตัวบ่งชี้ (SAR-13)

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
1. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน		40.00									
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	แผน ผล	-	-	4	3	3	3	3	3
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของงานที่ปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86	แผน ผล	-	-	90.00	95	95	95	95	95
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติหรือแผนยุทธศาสตร์อุดมศึกษา (ระดับ)****	2.86	แผน ผล	-	-	1	5	5	5	5	5
1.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86	แผน ผล	-	-	65	70	70	70	70	70
1.5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน (ระดับ)***	2.85	แผน ผล	-	-	4	5	5	5	5	5
1.6	มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	แผน ผล	-	-	1	5	5	5	5	5
1.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85	แผน ผล	-	-	3	5	5	5	5	5
1.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	2.85	แผน ผล	-	-	5	8	8	8	8	8
1.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะใน	2.86	แผน	-	-	80.00	90	90	95	95	95

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้		ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
				2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
	วิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****		ผล			100.00					
1.10	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86	แผน	-	-	3	3	3	3	3	3
			ผล			3					
1.11	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในมหาวิทยาลัย)*	-				-					
1.12	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบ การเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ (ระดับ)***	2.86	แผน	-	-	6	5	5	5	5	5
			ผล			7					
1.13	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ บริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.86	แผน	-	-	4	4	4	4	4	4
			ผล			6					
1.14	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86	แผน	-	-	4	4	4	4	4	4
			ผล			5					
1.15	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86	แผน	-	-	4	4	5	5	5	5
			ผล			4					
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน		60.00									
2.1	มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีสอดคล้องกับนโยบายและ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของชาติ	8.57	แผน	-	-	5	5	5	5	5	5
			ผล			5					
2.2	มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และ วิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่	8.57	แผน	-	-	3	5	5	5	5	5
			ผล			3					
2.3	มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	8.58	แผน	-	-	4	4	4	4	4	4
			ผล			4					
2.4	มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคา สิ่งก่อสร้าง	8.57	แผน	-	-	4	5	5	5	5	5
			ผล			4					
2.5	มีระบบและกระบวนการในการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี	8.57	แผน	-	-	5	5	5	5	5	5

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้	ค่า น้ำหนัก	แผน ผล	ผลการดำเนินงานประจำปี			แผนการดำเนินงานประจำปีการศึกษา				
			2548	2549	2550	2551	2552	2553	2554	2555
		ผล			5					
2.6 กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่	8.57	แผน	-	-	4	4	4	4	4	4
		ผล			4					
2.7 ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำวิจัยสถาบัน หรือ โครงการพัฒนางาน	8.57	แผน	-	-	4	4	4	4	4	4
สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี		ผล			4					
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก	100.00									

อธิบายสัญลักษณ์

- * หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เป็นเอกลักษณ์เฉพาะของมหาวิทยาลัย
- ** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกันระหว่าง สกอ. และสมศ.
- *** หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่กำหนดโดย สกอ.
- **** หมายถึง ตัวบ่งชี้ของ สมศ.

หมายเหตุ

25xx หมายถึง ปีการศึกษาปัจจุบัน

ผลการประเมินโครงการจัดตั้งกองแผนงาน

1. ตารางสรุปผลการประเมิน

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ระดับการประเมิน
			สังเกต	อิงแผน	อิงพัฒนาการ	
2. ภารกิจร่วมของหน่วยงาน		40.00				3.95
1.1	มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ (ระดับ)***	2.86	1	1	-	2.33
1.2	ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด***	2.86	3	1	-	5.00
1.3	มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับแผนคณะ/หน่วยงาน/มหาวิทยาลัย (ระดับ) ****	2.86	1	1	-	2.33
1.4	ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ***	2.86	1	1	-	2.33
1.5	ภาวะผู้นำของผู้บริหารหน่วยงาน (ระดับ)***	2.85	3	1	-	5.00
1.6	มีการพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรเรียนรู้ (ระดับ)**	2.85	1	1	-	2.33
1.7	มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)***	2.85	2	1	-	3.67
1.8	ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล (ระดับ)***	2.85	2	1	-	3.67
1.9	ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ****	2.86	3	1	-	5.00
1.10	กิจกรรม 5 ส/กิจกรรมคุณภาพอื่น ๆ (ระดับ)*	2.86	3	1	-	5.00
1.11	จำนวนครั้งความไม่ปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน (ภายในหน่วยงาน)*	ไม่ประเมิน	3	1	-	5.00
1.12	มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ(ระดับ)***	2.86	3	1	-	5.00
1.13	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา (ระดับ)**	2.86	3	1	-	5.00
1.14	ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับ)**	2.86	3	1	-	5.00
1.15	มีระบบการรวบรวมข้อมูลที่ได้รับการตรวจสอบความถูกต้องและทันเวลา (ระดับ)*	2.86	2	1	-	3.67

ภารกิจ / ตัวบ่งชี้		ค่าน้ำหนัก	คะแนนที่ได้			คะแนนรวม/ระดับการประเมิน
			สังเกต	อิงแผน	อิงพัฒนาการ	
2. ภารกิจเฉพาะของหน่วยงาน		60.00				4.81
2.1	มีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาวิทยาเขตปัตตานีสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และของชาติ	8.57	3	1	-	5.00
2.2	มีการดำเนินการเกี่ยวกับการวิเคราะห์อัตรากำลัง วิเคราะห์หลักสูตรใหม่ และวิเคราะห์โครงการจัดตั้งคณะ/หน่วยงานใหม่	8.57	2	1	-	3.67
2.3	มีกลไกและระบบการจัดทำ ติดตาม และรายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	8.57	3	1	-	5.00
2.4	มีระบบและกระบวนการในการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ ประมาณราคาสิ่งก่อสร้าง	8.57	3	1	-	5.00
2.5	มีระบบและกระบวนการในการจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี	8.57	3	1	-	5.00
2.6	กระบวนการจัดทำข้อมูลสารสนเทศและเอกสารเผยแพร่	8.57	3	1	-	5.00
2.7	ส่งเสริมและสนับสนุนกระบวนการทำวิจัยสถาบัน หรือโครงการพัฒนางาน สำนักงานอธิการบดี วิทยาเขตปัตตานี	8.57	3	1	-	5.00
ผลการประเมิน						4.47

2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน

2.1 จุดอ่อน

1. ยังขาดระบบการจัดเก็บข้อมูลเอกสารที่ดี/เหมาะสมเนื่องจากจำเป็นต้องปฏิบัติงานที่เร่งด่วนอยู่เสมอ
2. มีภาระงานอื่นที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากภาระหน้าที่ที่รับผิดชอบและขาดระบบข้อมูลและสารสนเทศทำให้เวลาส่วนใหญ่ถูกใช้ไปกับการจัดข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้อง ทำให้เวลาในการทำงานเชิงพัฒนาหรือการพัฒนางานใหม่ไม่มี
3. ขาดบุคลากรเฉพาะทางในการออกแบบ
4. การรวบรวมข้อมูลจะต้องขอความร่วมมือจากคณะ/หน่วยงานต่างๆ ซึ่งต้องใช้เวลารวบรวมและใช้เวลาในการตรวจสอบ โดยเฉพาะข้อมูลที่ต้องการเร่งด่วนทำให้ข้อมูลผิดพลาดได้ง่าย

2.2 จุดแข็ง

1. ผู้บริหารเปิด โอกาสให้มีส่วนร่วมหรือรับรู้ยุทธศาสตร์แผนพัฒนาต่างๆ เพื่อดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์
2. บุคลากรมีจิตบริการ ประสานงานได้ดี
3. บุคลากรมีความเป็นเอกภาพที่สามารถจะส่งเสริมสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปได้ด้วยดี

4. สำนักงานอธิการบดี มีงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยสถาบันอย่างเพียงพอ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยของบุคลากร

3. ข้อเสนอแนะและการพัฒนาในภาพรวม

1. ควรปรับปรุงระบบการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างมีระบบ และตรงตามภาระงาน
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้เฉพาะให้เป็นไปตามภารกิจของหน่วยงานที่สามารถสังเกตเห็นถึงผลการดำเนินงานเชิงประจักษ์ที่สะท้อนผลการดำเนินงานที่เป็นคุณภาพเชิงประจักษ์

4. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนา

4.1 สิ่งที่ต้องพัฒนาอย่างเร่งด่วน 3-5 อันดับ

1. ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน เพื่อกำหนดแผนกลยุทธ์/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน และเชื่อมโยงกับแผนคณะ/มหาวิทยาลัย รวมทั้งมีการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกับการดำเนินงานของกอง ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม
3. พัฒนาศักยภาพและเพิ่มบทบาทการวิจัยสถาบันเพื่อเป็นเครื่องมือในการสร้างความรู้อย่างต่อเนื่อง และเป็นข้อมูล/แนวทางประกอบการวางแผนพัฒนาวิทยาเขต รวมทั้งเพื่อใช้ปรับแผนการดำเนินการของวิทยาเขต และหน่วยงานต่างๆ ภายในวิทยาเขต
4. พัฒนาฐานข้อมูลและระบบการจัดเก็บข้อมูล/เอกสาร เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

4.2 สิ่งที่ต้องพัฒนา

1. ปรับเพิ่มศักยภาพของบุคลากร พัฒนาระบบงาน ให้สอดคล้องกับภารกิจเฉพาะ เช่น เพิ่มความเชี่ยวชาญในเรื่องการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศ และการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ในการออกแบบ เขียนแบบ รวมถึงการประมาณราคา
2. ควรมีการจัดทำและรวบรวมข้อมูลความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการสำรวจ ออกแบบ เขียนแบบ และประมาณการรายการที่ดินและสิ่งก่อสร้าง โดยกำหนดผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน
3. ระบบการมีส่วนร่วมและการสื่อความเข้าใจกันระหว่างผู้บริหาร บุคลากร และเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสร้างแผนงานและจัดทำผังแม่บทวิทยาเขตปัตตานี

4.3 ทิศทางการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

การมีระบบข้อมูลการวางแผนที่ผู้บริหารสามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ทันที

5. ผลการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน/ภายนอก

มีการพัฒนาตามข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549 ครบถ้วน

6. นวัตกรรม

ไม่มี

7. แนวปฏิบัติที่ดี (Good Practices)

ไม่มี

8. ความคิดเห็นของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในต่อการประเมินครั้งนี้

ไม่มี

9. สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ (บุคลากร,อาจารย์)

1. การให้บริการและการให้คำแนะนำปรึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี
2. โครงสร้างของหน่วยแม่บทและออกแบบก่อสร้างในงานประสานการวางแผน น่าจะเป็นความรับผิดชอบ

โดยตรงของงานอาคาร

3. การประสานงานมักจะขอข้อมูลอย่างเร่งด่วนอยู่เสมอ
4. ควรมีการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานในส่วนงานที่เกี่ยวข้อง